

RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2022



JUAZEIRO DO NORTE – CEARÁ

ANO 2022

CORPO DIRIGENTE

Diretoria Geral: John Eversong Lucena de Vasconcelos

Vice-Diretoria Geral: José Marcondes Macêdo Landim

Diretoria Administrativa: Janini Ro0sas Filgueira

Diretoria Acadêmica: Micaele Rodrigues Feitosa Melo

CARACTERIZAÇÃO DA IES

Instituição Privada: Sociedade Civil, com fins lucrativos.

Estado: Ceará

Município-sede: Juazeiro do Norte

Mantenedora: CECAPE – Faculdade Cecape (CNPJ 08.570.938/0001-59)

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA

Coordenador: Edlane Martins de Andrade.

Representante Docente: Mônica Leite da Nóbrega.

Representante Discente: Mariana Santos Borges.

Representante Técnico-Administrativo: Alla Moanna Cordeiro de Souza Bezerra.

Representante da Sociedade Civil: Marinalva Pereira Leite

Ato de Designação da CPA: No credenciamento da Faculdade CECAPE parecer favorável do Ministério da Educação publicado no DOU em 26 de setembro de 2019, pela portaria nº 1.681 de 25 de setembro de 2019, em atendimento à Lei Nº 10.861/2004 que instituiu o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES) e Portaria 004/2020 de 11 de fevereiro de 2020 com Período de Mandato da CPA: 02 (dois) anos, podendo ser renovado nos termos do Regulamento Interno da CPA.

RESUMO

O presente relatório nos permite iniciarmos o Ciclo avaliativo do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), referente ao processo Autoavaliação Institucional da Faculdade CECAPE que tratará dos Eixos 3 e 4 (Eixo 3 – Políticas Acadêmicas: Dimensão 2 – Ensino, Pesquisa e Extensão; Dimensão 4 - Comunicação com a Sociedade; e Dimensão 9 - Políticas de Atendimento aos Estudantes. Eixo 4: Políticas de Gestão: Dimensão 5 – Políticas de Pessoal; Dimensão 6: Organização e Gestão da IES; e Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira), em atendimento à Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 065. O Documento, elaborado pela Comissão Própria de Avaliação (CPA), a partir de um processo de reflexão sobre os dados coletados nas pesquisas junto à comunidade acadêmica e os documentos oficiais da IES, tem como objetivo apresentar os resultados da Autoavaliação Institucional, com base nas avaliações internas realizadas em 2022, visando identificar as fragilidades e pontos fortes relacionados às práticas e ao desempenho da IES. Considera-se para a avaliação da IES, a consulta realizada com os docentes, discentes e corpo técnico-administrativo. Esse diagnóstico é importante instrumento para a tomada de decisões da IES e deve estar retratado nesse Relatório que, por sua vez, é referência para a configuração e acompanhamento do Programa de Desenvolvimento Institucional (PDI). O Programa de Avaliação Institucional será consolidado na IES, atendendo às três esferas: docentes, discentes e quadro técnico administrativo como estruturas funcional da IES. Os resultados da avaliação permitem a oportunidade de reflexão crítica e propositiva, detecção de limitações e fragilidades, proporcionando, assim, que ações dinâmicas sejam fomentadas para o desenvolvimento institucional. A CPA, a cada ciclo de autoavaliação, elabora a documentação com informações relacionadas a esse processo e os apresenta à comunidade acadêmica e acompanha os trabalhos do Curso e da IES para verificar a implantação das melhorias sugeridas e dos planos de ação, no sentido de efetivar e garantir os compromissos da IES para com a sociedade. Assim, todos os resultados avaliativos são ferramentas gerenciais para a evolução da IES e para o planejamento das ações de melhoria necessárias. Nessa direção, foi possível indicar propostas de ações para melhorias advindas das análises da CPA. Um resumo desse Relatório, com as principais informações e resultados do processo de autoavaliação da IES será disponibilizado no site da IES (link da CPA). Uma cópia integral do Relatório também é encaminhada pela CPA à Diretoria Acadêmica, à Sala dos Professores e à Biblioteca, de forma a assegurar o acesso aos resultados da autoavaliação por todas as partes interessadas na avaliação institucional da IES.

1. Introdução

A avaliação interna é um componente central na instituição. Ela traz em sua essência a possibilidade de mensurar e traçar a satisfação a partir de procedimentos e instrumentos que garantem a objetividade, validade, eficiência e neutralidade do foco analisado. Além disso, identifica pontos fortes e oportunidades de melhorias, norteando as tomadas de decisões. E confere a estrutura e a coerência dos processos internos, integrando e fortalecendo o desenvolvimento da IES.

“Para não ser autoritária e conservadora, a avaliação tem a tarefa de ser diagnóstica, ou seja, deverá ser o instrumento dialético do avanço, terá de ser diagnóstica, ou seja, deverá ser o instrumento dialético do avanço, terá de ser o instrumento da identificação de novos rumos”.
(LUCKESI, 1999)

Fundamentada nos pressupostos teóricos de Luckesi, quando reconhece a avaliação como tarefa que permite o redirecionamento da prática, a Faculdade CECAPE, consubstanciada por toda a sua equipe docente, apresenta o relatório da avaliação institucional do exercício 2022, trazendo informações que foram coletadas e processadas por sua comissão própria de avaliação e que, na oportunidade, serão apresentadas aqui. O intuito é, a partir desses resultados, redirecionar as ações julgadas necessárias pela comunidade acadêmica, a fim de que sejam propostos caminhos que estejam de acordo com as intenções educativas e responsabilidades sociais da IES.

Tal avaliação, no âmbito da faculdade, é mais do que um cumprimento de uma atividade burocrática ou atendimento dos requisitos legais inerentes ao ensino superior. Trata-se, sobretudo, da soma dos mais variados esforços de todos os envolvidos nesse processo e visa, principalmente, o pleno desenvolvimento de ações estratégicas que garantam, na oportunidade, a formação de egressos aptos a atenderem as demandas impostas pela sociedade vigente, no tocante à área da Odontologia.

Para tanto, apresentaremos aqui, resultados inerentes aos 5 (cinco) eixos descritos no Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), que são: planejamento e avaliação institucional, desenvolvimento institucional, políticas acadêmicas, políticas de gestão e infraestrutura, cujos conceitos variam de muito ruim a bom para excelente. Contamos ainda com duas questões

dissertativas, em que os docentes, discentes e corpo técnico-administrativo tiveram oportunidade de mencionar oportunidades de melhoria e pontos de excelência da faculdade.

Portanto, a avaliação institucional que aqui se pretende, refere-se, à qualidade. Não a qualidade presente nos fragmentos, na separação, mas aqueles presentes nas relações de conjunto, algo que deve ser julgado valorativamente em momentos determinados em conjunto com o processo de melhoria.

2. Metodologia

A consulta aos docentes e discentes foi realizada através do sistema acadêmico institucional TOTVS, enquanto a consulta ao corpo técnico administrativo foi realizada através da Plataforma Google Forms, seguindo a mesma estrutura dos instrumentos de coleta apresentado no Regulamento Interno da Comissão Própria de Avaliação – CPA. Todos os aspectos avaliados receberam conceitos qualitativos e quantitativos com as seguintes opções de respostas a serem interpretadas:

4-Excelente	↔	Sempre	↔	Sim
3-Bom	↔	Muitas vezes	}	↔
2-Regular	↔	Raramente		
1-Ruim	↔	Nunca	↔	Não
Não sei responder – Não avaliado				

Todos os aspectos avaliados receberam conceitos quantitativos e qualitativos com as seguintes opções de respostas: 4-Excelente; 3-Bom; 2-Regular; 1-Ruim; Não sei responder – Não avaliado.

Conceito Quantitativo	Conceito Qualitativo (TOTVS)	Conceito Qualitativo (CPA/CECAPE)
0,0 – 0,5	Muito Precário	Muito Ruim
0,5 – 1,0	Muito Precário para Precário	Muito Ruim para Ruim
1,0 – 1,5	Precário	Ruim
1,5 – 2,0	Precário para Satisfatório	Ruim para Regular

2,0 – 2,5	Satisfatório	Regular
2,5 – 3,0	Satisfatório para Bom	Regular para Bom
3,0 – 3,5	Bom	Bom
3,5 – 4,0	Bom para Muito Bom	Bom para Excelente

Ainda haverá questões dissertativas onde o participante estará livre para expor suas considerações sobre os todos os aspectos institucionais, não havendo limitações ou restrições em suas respostas.

O resultado de todos os eixos, dimensões, categorias de análise e indicadores serão representados pelos percentuais dos aspectos avaliados e o resultado da avaliação será apresentado para cada dimensão.

Os resultados da autoavaliação institucional da Faculdade CECAPE e suas respectivas análises foram divididas em 3 blocos, de acordo com os avaliadores, seguindo a respectiva ordem: Discentes, Docentes e Corpo Técnico-administrativo.

3. Campanha de Incentivo a Participação e Divulgação dos Resultados na Avaliação Institucional

3.1 Campanha de Incentivo a Participação na Avaliação Institucional

Com o objetivo de obter uma adesão significativa dos avaliadores ao processo de autoavaliação institucional da Faculdade CECAPE, sabendo que este processo de avaliar é crucial para retratar a realidade dos pontos de excelência e oportunidades de melhoria de todos os aspectos, setores e procedimentos institucionais, foram utilizados diversos veículos de comunicação para informar e incentivar a participação de todos os agentes.

De forma antecipada foi iniciada campanhas de divulgação da ocorrência da autoavaliação institucional e a importância da participação, com postagens no site da Faculdade CECAPE, informativos nos grupos institucionais de Whatsapp no sistema TOTVS, e em visitas presenciais a todos os setores da Faculdade, inclusive em visitas as salas de aulas.

Para esse momento houve uma única reunião com os membros da CPA para orientar quando ocorreriam e como poderiam responder ao instrumento.

Nesta reunião foi enfatizada a importância para a instituição a participação de todos, além de destacar que o processo ocorre de maneira a garantir o anonimato de todos os avaliadores, e assim tranquilizá-los no sentido de que suas respostas em nenhum momento serviriam de motivo para qualquer retaliação dentro de instituição.

3.2 Divulgação dos Resultados da Avaliação Institucional

A divulgação dos resultados da Avaliação institucional para toda comunidade ocorrerá através de diversos mecanismos, para que os dados possam ser acessados de forma fácil e prática, e assim tornando o processo mais transparente possível.

Os resultados estarão disponíveis no site da Faculdade CECAPE, na página da CPA e uma cópia impressa do relatório estará disponibilizada na biblioteca. Ao retorno do segundo semestre letivo do ano 2022 será providenciado um momento específico para apresentação e discussão dos resultados obtidos pela CPA. Sobre os resultados individuais dos docentes, quando estes foram avaliados, será enviado para os e-mails institucionais suas respectivas avaliações, e de forma individualizada será realizada reunião para análise e discussão dos resultados com a coordenadora do curso e direção acadêmica.

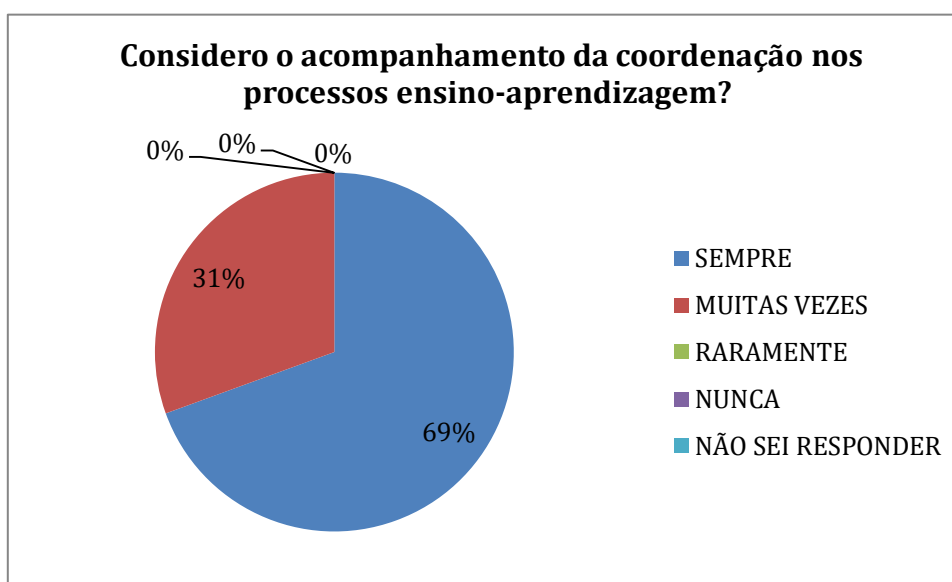
4. Resultados da Autoavaliação Institucional

4.1 Resultados da Avaliação dos Docentes

A avaliação institucional realizada pelos docentes foi aplicada pelo portal acadêmico – TOTVS, seguindo a mesma estrutura do instrumento de coleta apresentado no Regimento Interno da Avaliação Institucional. Sobre a adesão dos docentes ao processo de avaliação institucional foi obtido: 73,47% de participação, tendo 36 dos 49 colaboradores respondido o instrumento de avaliação. Os resultados representam respostas referentes as perguntas sobre os aspectos descritos nos 5 eixos descritos no Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), sendo eles: Planejamento e Avaliação Institucional, Desenvolvimento Institucional, Políticas Acadêmicas, Políticas de Gestão e Infraestrutura.

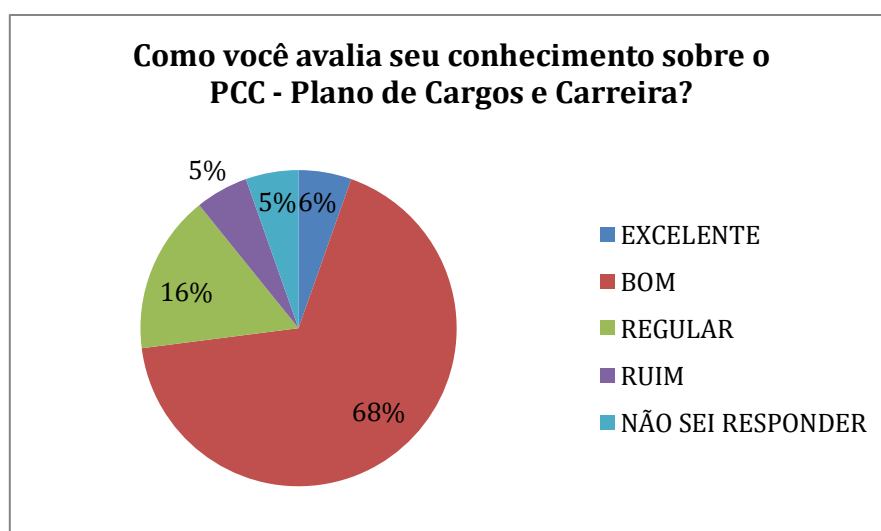
A partir do que foi apontado na avaliação institucional, elencaremos aqui, resultados inerentes aos 05 (cinco) eixos descritos no SINAES (Sistema de Avaliação de Ensino Superior), que são: Planejamento e Avaliação Institucional, Desenvolvimento Institucional, Políticas Acadêmicas, Políticas de Gestão e Infraestrutura. O questionário de avaliação contou com 32 (trinta e duas) questões.

Gráfico 1



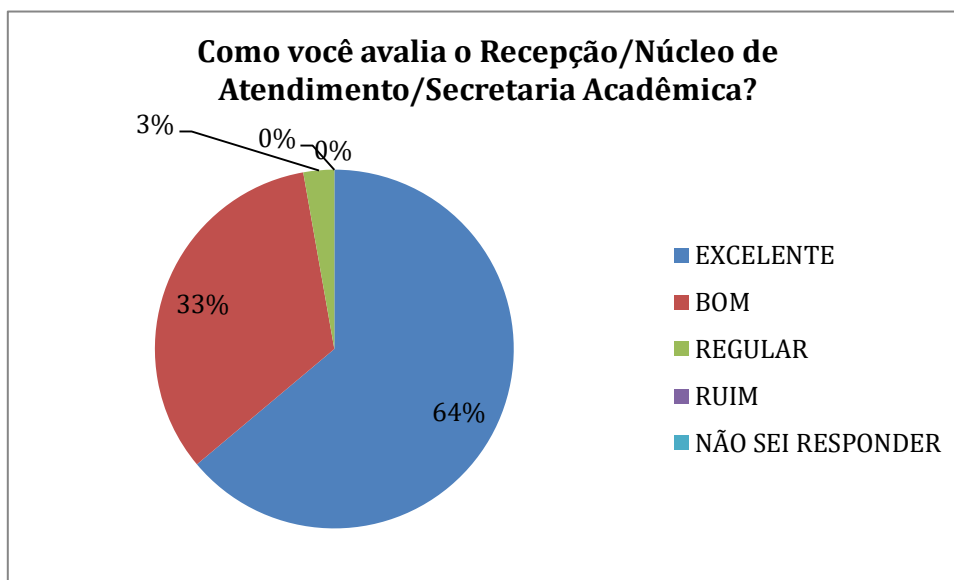
Essa questão remete ao acompanhamento da coordenação nos processos de ensino e aprendizagem quando 25 participantes responderam que 'sempre' e 11 responderam 'muitas vezes'.

Gráfico 2



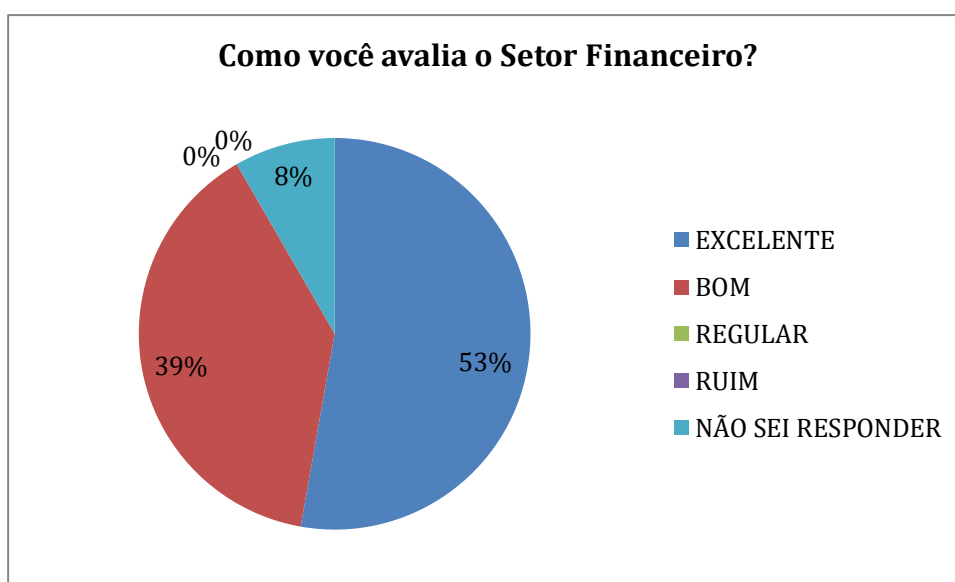
Obtivermos as seguintes informações: 2 colaboradores consideram seu conhecimento sobre o tema 'excelente', 25 afirmaram que é 'bom', 6 raramente avalia essa questão, 2 nunca pensou sobre o caso e 2 não souberam responder.

Gráfico 3



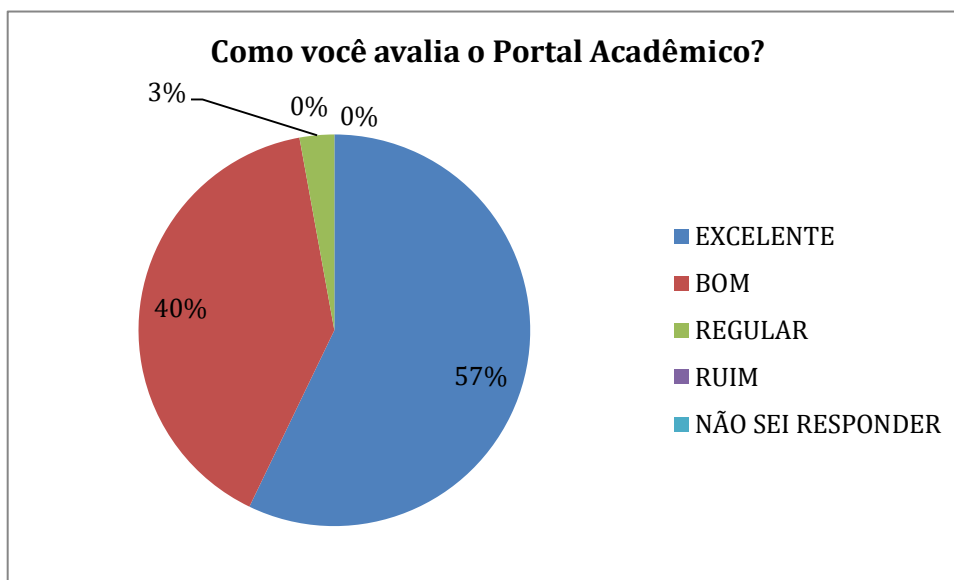
Para esse questionamento foi verificado que a recepção/núcleo acadêmico/secretaria acadêmica atende de maneira excelente a demanda (23 votos), seguido por 'boa atendimento' (12 votos) e somente 1 colaborador se sentiu 'regularmente' contemplado.

Gráfico 4



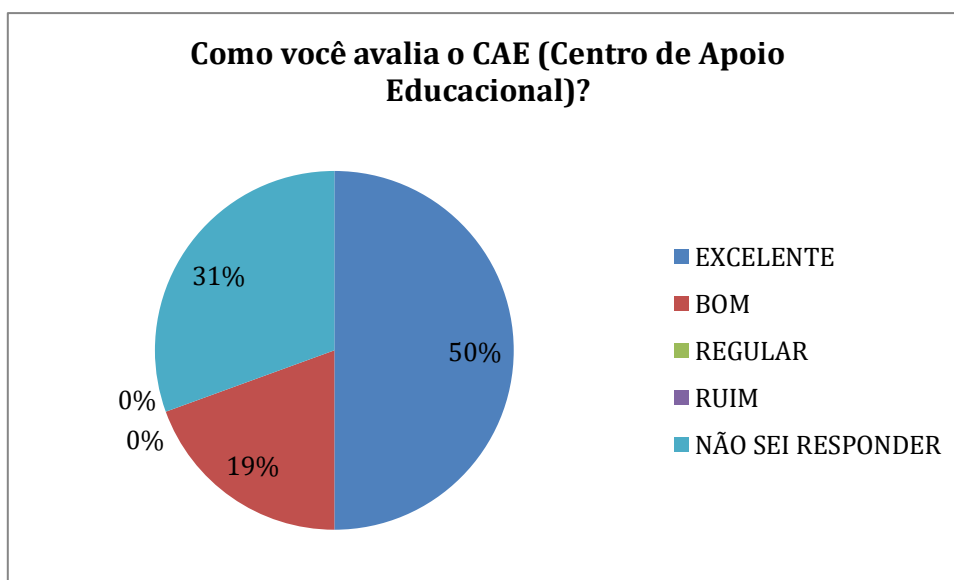
Para esse questionamento foi verificado que o setor financeiro atende de maneira excelente (19 votos), seguido por 'bom' com 14 votos e somente 3 docentes não souberam responder.

Gráfico 5



As respostas para essa pergunta, resultaram em: 20 consideram excelente, 14 bom e somente 1 regular. As demais opções não foram contempladas.

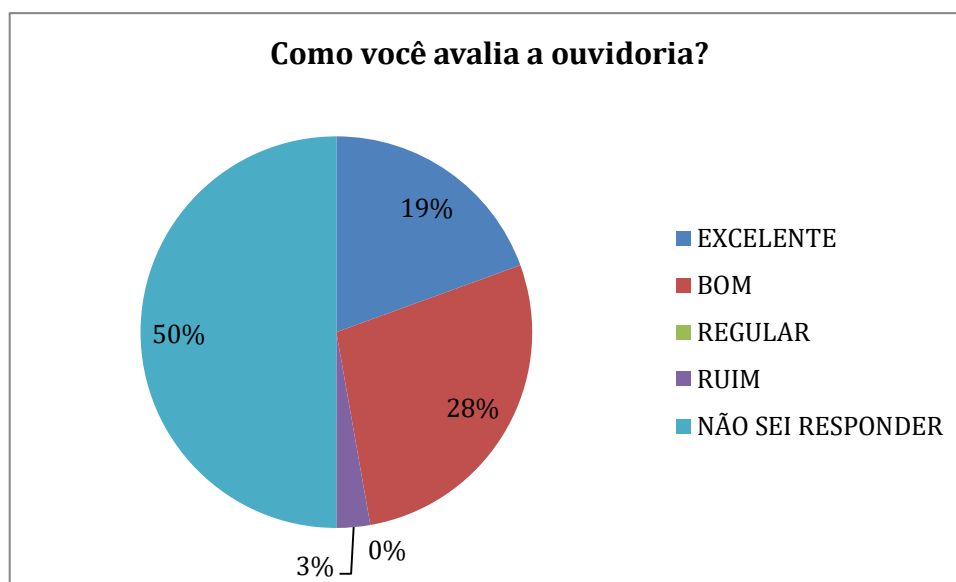
Gráfico 6



A avaliação ao CAE apresentou resultados interessantes ao mostrar que 18 docentes avaliaram o Centro de maneira excelente e 7 consideraram bom; ao

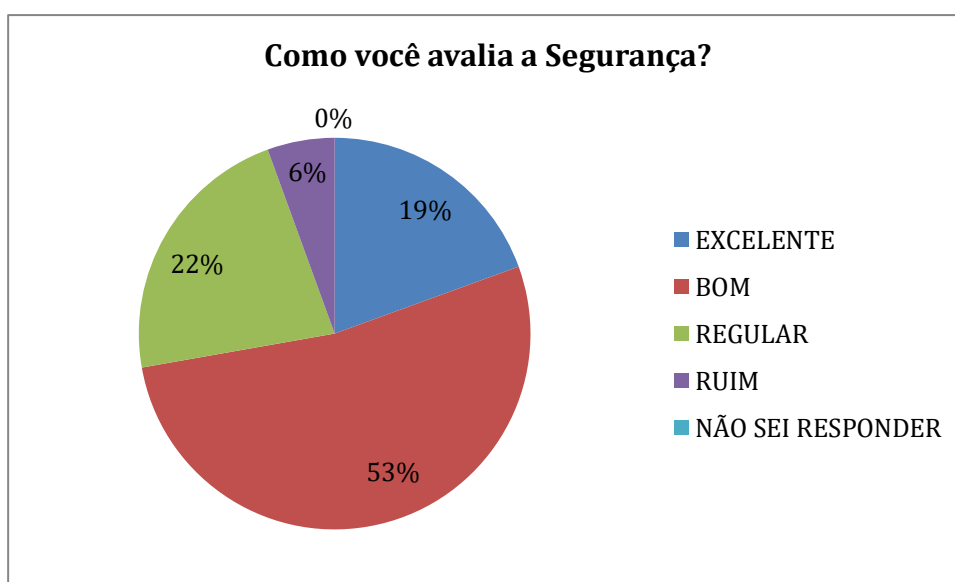
modo que 11 docentes não souberam avaliar o setor.

Gráfico 7



O setor da ouvidoria apresentou as seguintes respostas: 7 docentes consideram excelente; 10 professores consideram boa, apenas 1 considera ruim e 18 docentes não souberam avaliar. Para esse setor é importante fortalecer esse valioso instrumento de escuta.

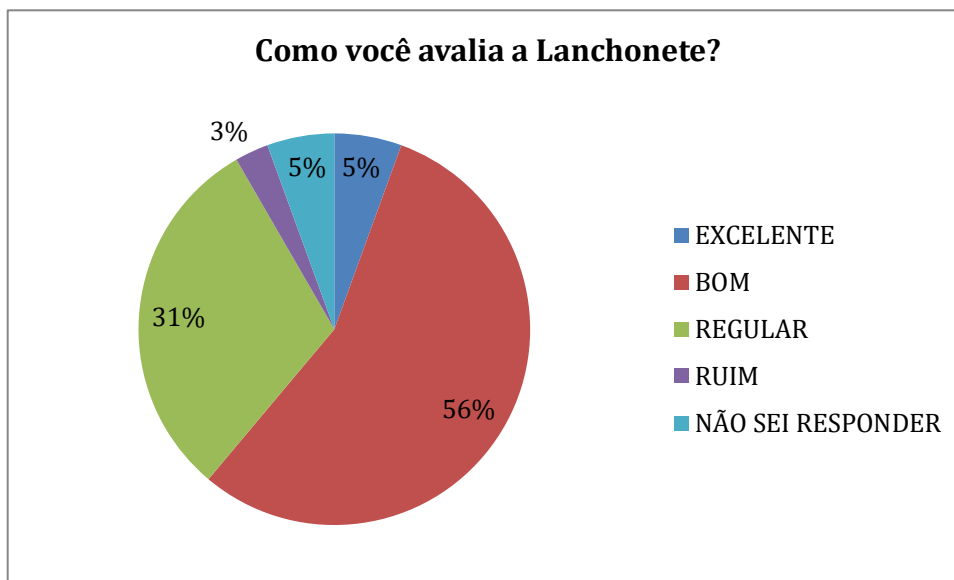
Gráfico 8



Os docentes se sentem seguros no que diz respeito a sensação de proteção na unidade. 7 docentes acham a Faculdade um local extremamente

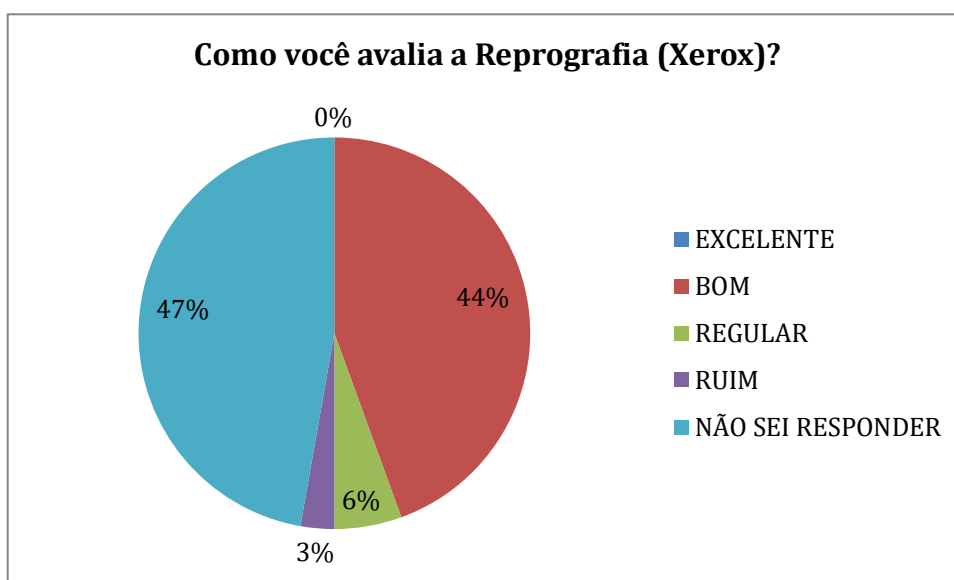
seguro, 19 consideram bom, 8 acha que a segurança é regular e 2 acha o ambiente inseguro.

Gráfico 9



A lanchonete é o único setor da Faculdade que fornece alimentos, sendo esse setor considerado: 'excelente' para 02 docentes, 'bom' para a maioria dos docentes (20 votos), seguido de uma avaliação 'regular' (11 votos), ruim para o1 professor e 02 não souberam avaliar.

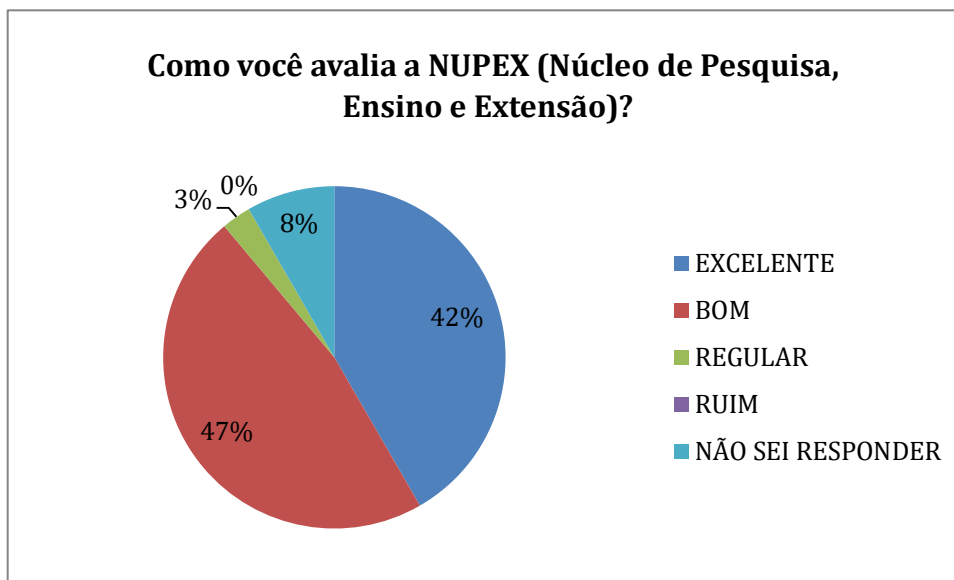
Gráfico 10



O setor de reprografia é um setor não muito utilizado pelos professores, 17

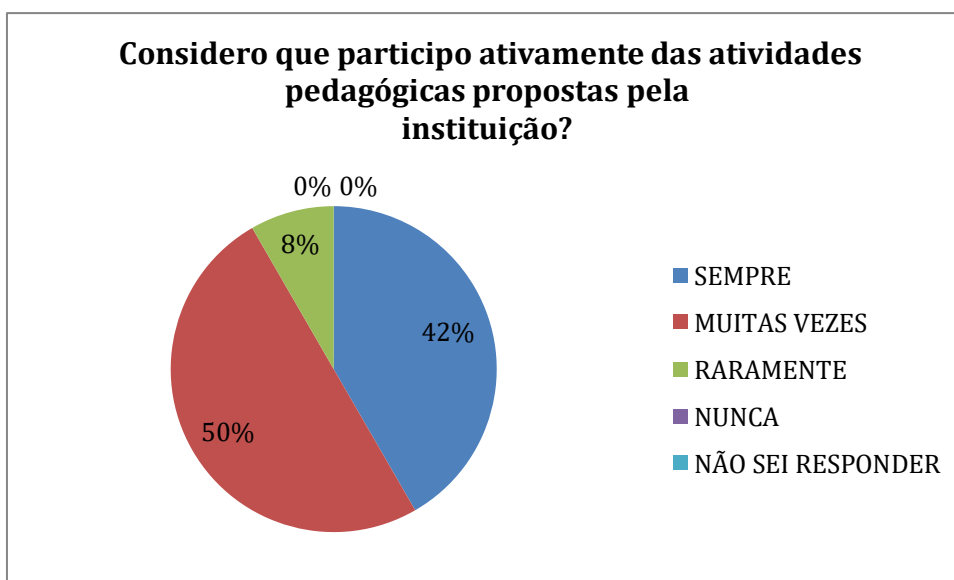
docentes não souberam avaliar o setor, e dos que avaliaram, 16 consideraram bom, 2 acharam regular e apenas 1 achou o setor 'ruim'.

Gráfico 11



O setor do NUPEX foi muito bem avaliado pelos docentes, sendo considerado 'excelente' por 15 professores, bom por 17, regular por 1 docente e 3 não souberam responder.

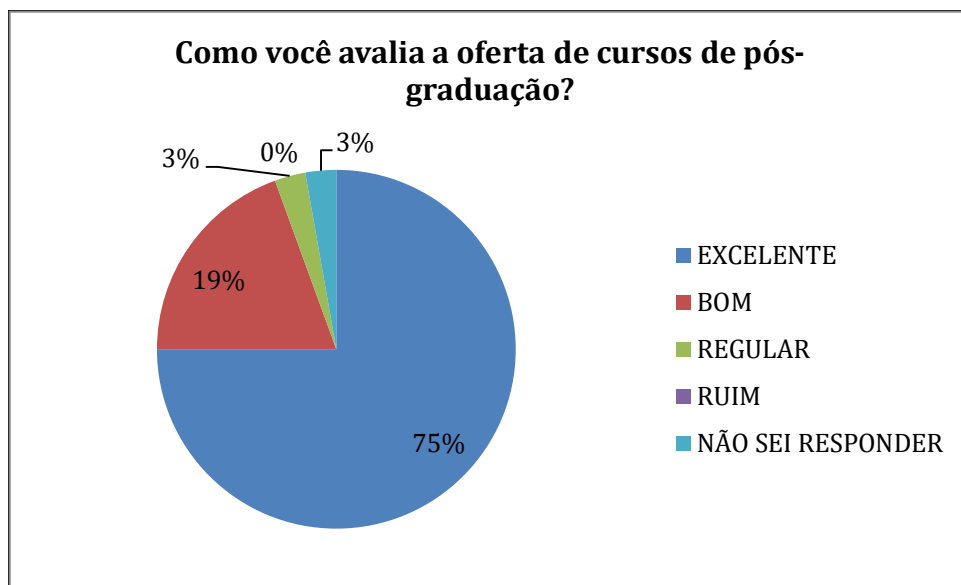
Gráfico 12



Para os professores há uma adesão significativa das atividades pedagógicas desenvolvidas pela Instituição; 15 docentes consideraram que

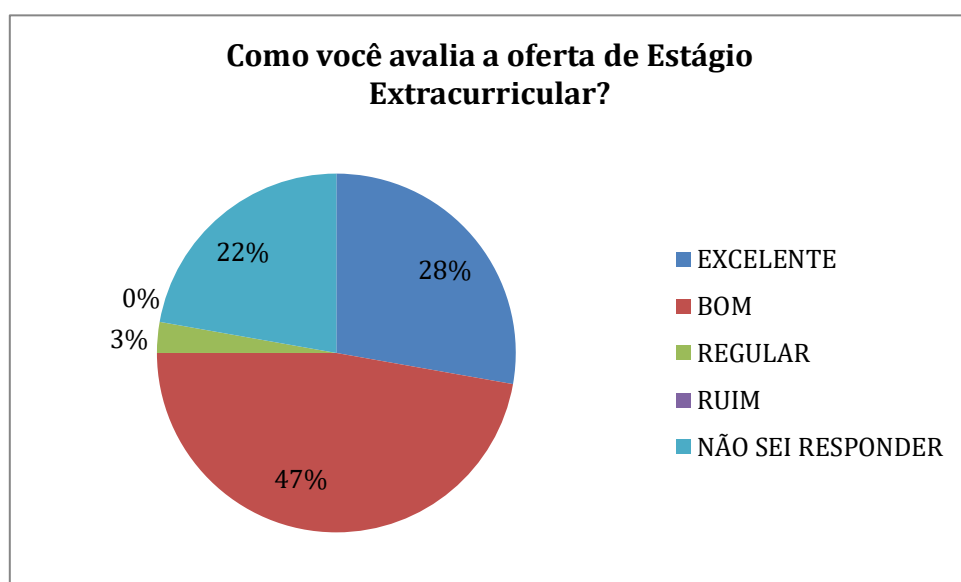
sempre participam das atividades, 18 muitas vezes e somente 03 alegaram a sua participação de maneira rara.

Gráfico 13



Os cursos de pós-graduação da Faculdade CECAPE foram considerados excelentes por 27 docentes, seguido por 07 boas avaliações, 01 regular e 01 docente não soube responder.

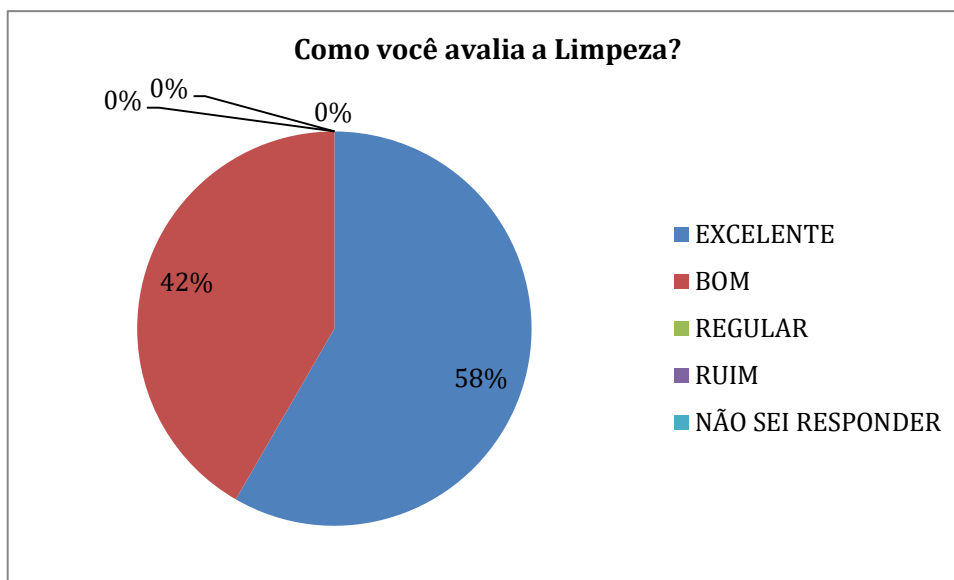
Gráfico 14



Para 27 docentes da Instituição, eles consideraram a oferta de estágio extracurricular entre excelente (10) e boa (17), entretanto 08 professores não

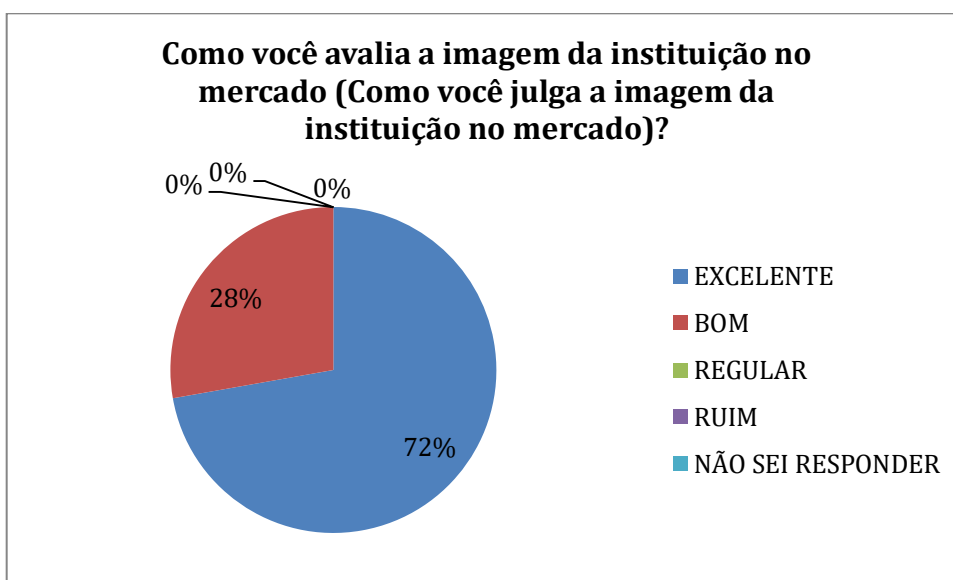
souberam responder.

Gráfico 15



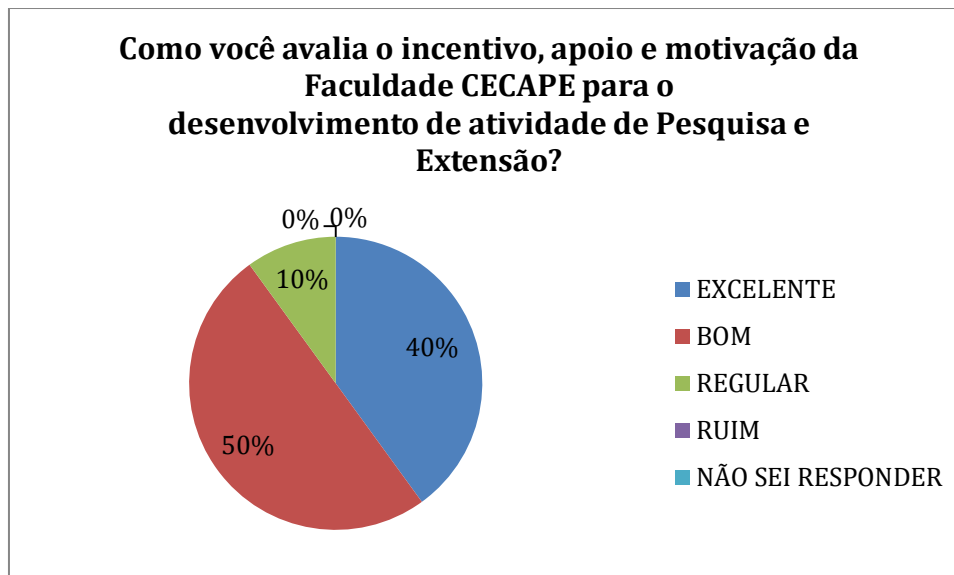
Podemos considerar a área de limpeza um setor crítico de atenção, principalmente uma instituição que desenvolve suas atividades na área da saúde. Para essa avaliação podemos destacar que 36 docentes consideram a limpeza dos setores entre excelente e boa, sendo dessas 21 avaliações de excelência.

Gráfico 16



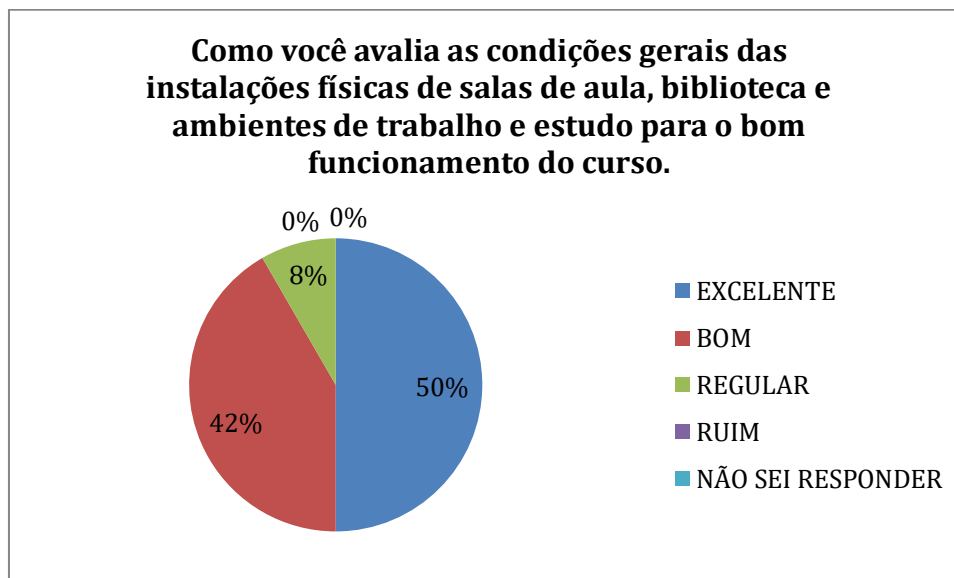
Trinta e seis docentes consideraram a imagem da Instituição entre excelente (26) e boa (10).

Gráfico 17



O incentivo, apoio e motivação da Faculdade CECAPE para o desenvolvimento de atividade de Pesquisa e Extensão foram considerados excelentes por 12 docentes, bom para 17 docentes, regular para 06 e apenas 01 não soube responder.

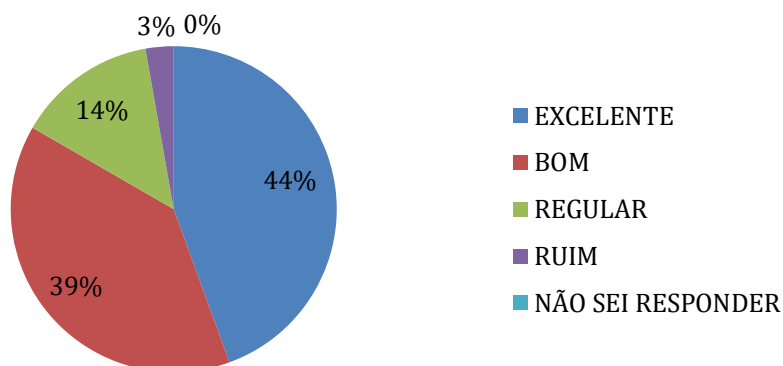
Gráfico 18



Trinta e três docentes acharam as condições das instalações físicas entre excelente e boa. E somente 3 professores acharam regular.

Gráfico 19

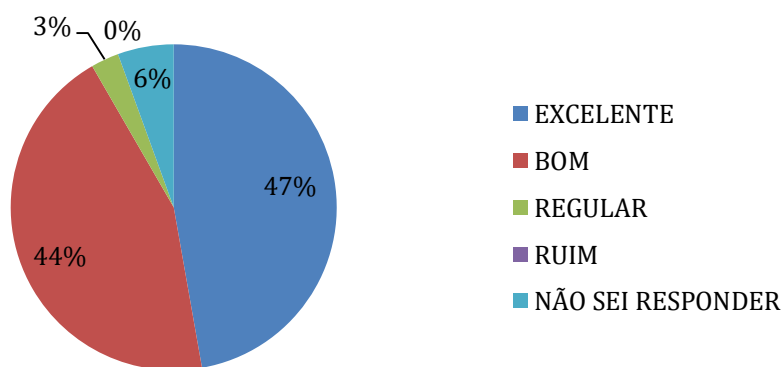
Como você avalia o acervo da biblioteca, quanto à atualização, quantidade e qualidade em face das necessidades curriculares do curso



O acervo da biblioteca é considerado entre excelente e bom por 30 docentes, regular por 5 e ruim por apenas 1.

Gráfico 20

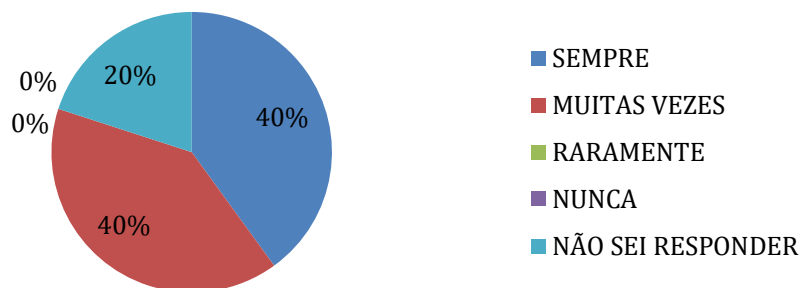
Como você avalia as instalações de laboratórios, dos equipamentos, dos materiais e dos serviços de apoio do seu curso?



As instalações de equipamentos e materiais foram consideradas excelentes por 17 professores, enquanto que 16 consideraram boas; apenas 01 considerou regular. E 02 professores não souberam avaliar o requisito.

Gráfico 21

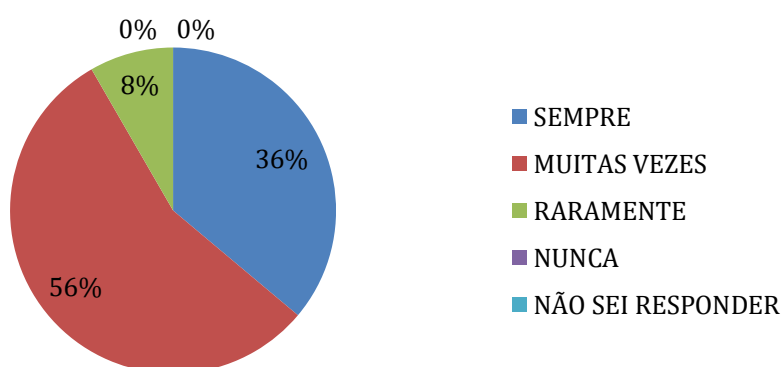
Os equipamentos e materiais disponíveis para as aulas práticas foram adequados para a quantidade de estudantes?



Para o desenvolvimento das aulas práticas os professores consideraram os quantitativos de materiais e equipamentos disponíveis para as atividades de maneira excelente e ótima (17 cada), sendo 07 docentes não souberam responder.

Gráfico 22

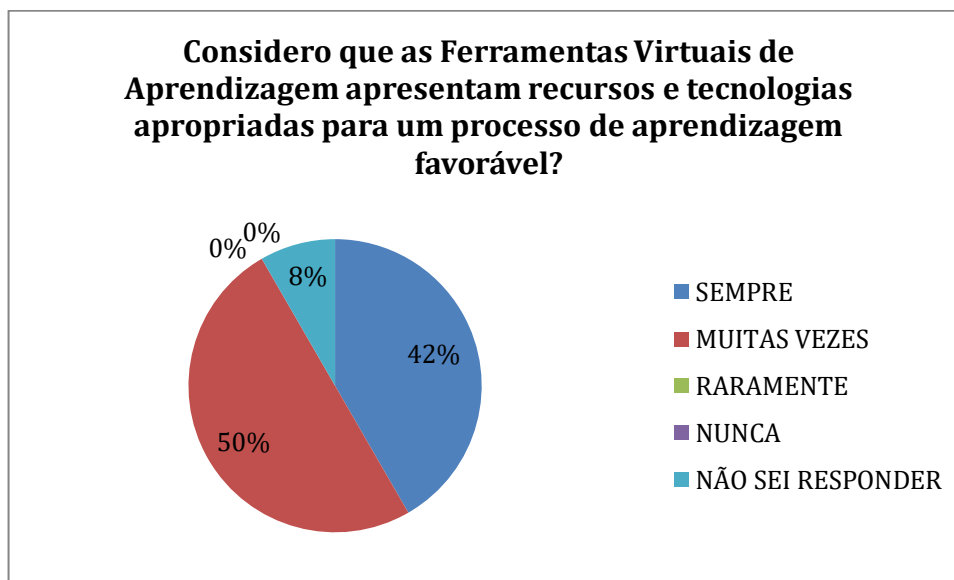
Considero que implemento em minhas aulas metodologias ativas e com inclusão de recursos inovadores e tecnológicos?



Em relação à categoria auto-avaliação/professores, a pesquisa demonstrou que 13 professores trabalham sempre por meio de metodologias ativas, 20 muitas vezes e raramente 03 professores utilizam dessa estratégia de ensino que têm por objetivo incentivar os estudantes a aprenderem de forma autônoma e participativa, por meio de problemas e situações reais, a pensarem além, e a

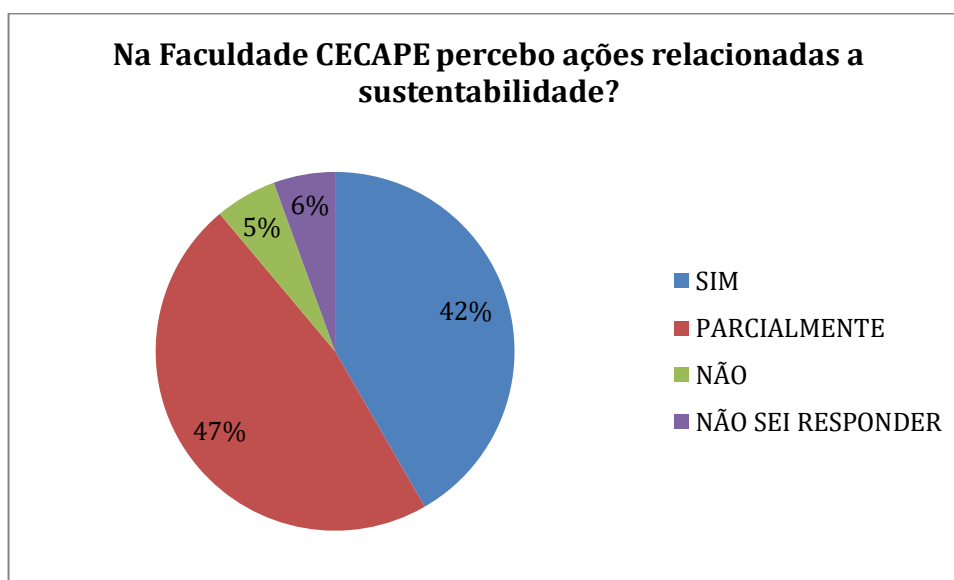
terem iniciativa, tornando-se responsáveis pela construção de conhecimento.

Gráfico 23



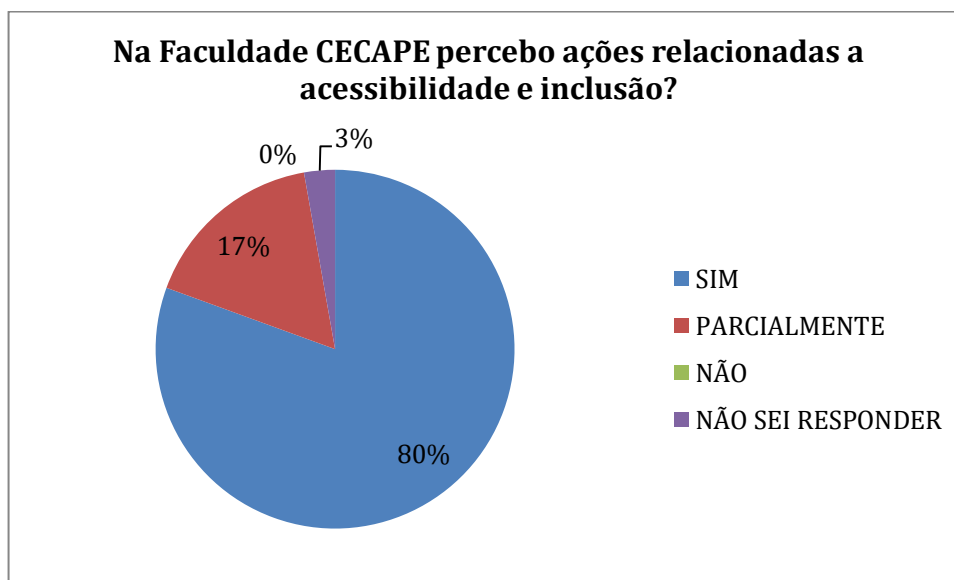
33 docentes consideravam entre 'sempre e muitas vezes' favoráveis às ferramentas virtuais de aprendizagem favoráveis ao processo de aprendizagem. E 03 professores não souberam responder.

Gráfico 24



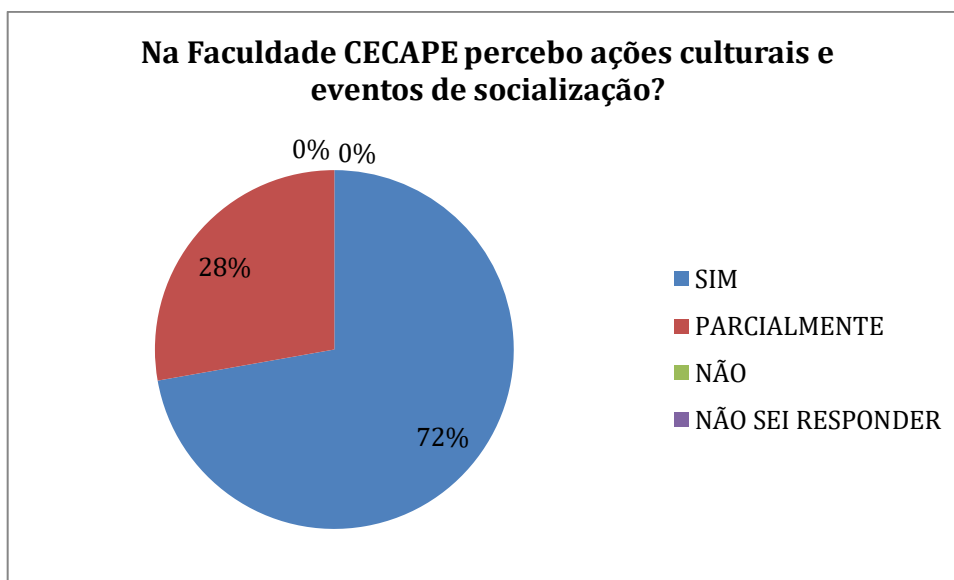
As ações de sustentabilidade são parcialmente percebidas pela maioria dos docentes (17), enquanto que 15 docentes percebem essas atividades, 02 disseram que não notam essas ações e outros 02 não souberam responder.

Gráfico 25



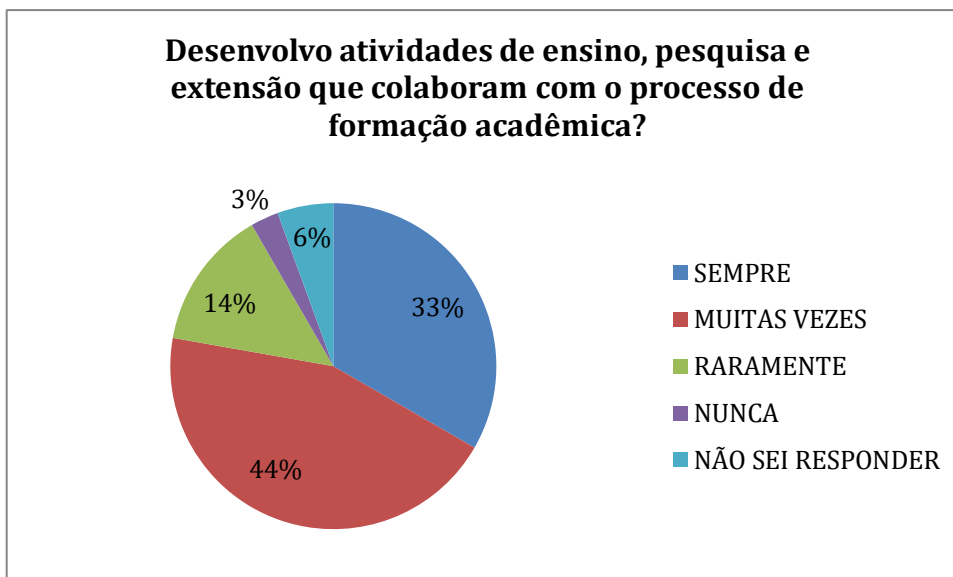
Acessibilidade e inclusão são ações percebidas por 29 docentes e parcialmente por 06. Somente 01 colaborador não soube responder.

Gráfico 26



Os eventos de socialização e ações culturais promovidos pela Faculdade CECAPE foram percebidos por 26 docentes, e de maneira parcial por 10 professores da instituição.

Gráfico 27



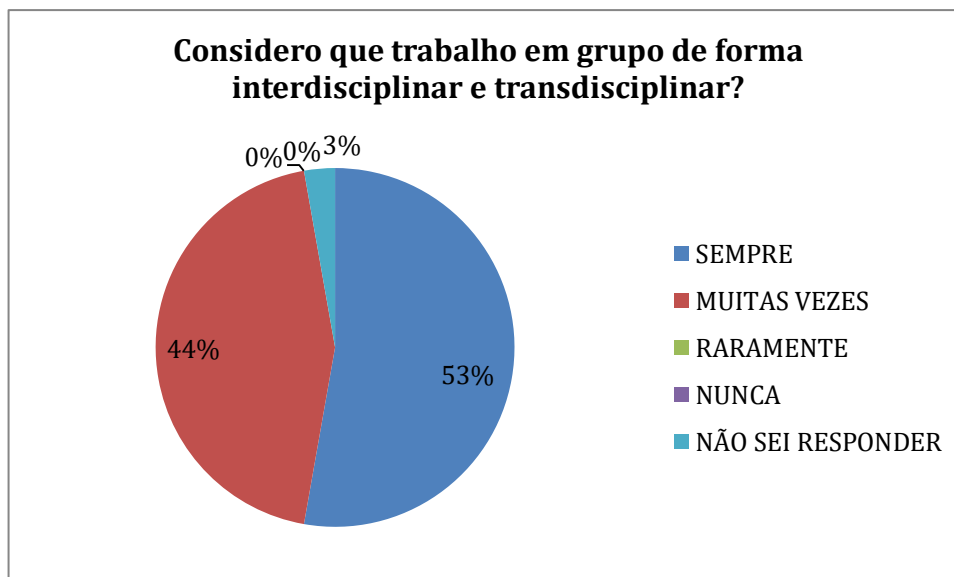
Os docentes consideram que desenvolvem atividades de ensino, pesquisa e extensão na maioria das vezes (16), seguido por 12 professores que sempre desempenham essas atividades, raramente 05 desempenham, 01 docente nunca desempenhou e 02 não souberam responder.

Gráfico 28



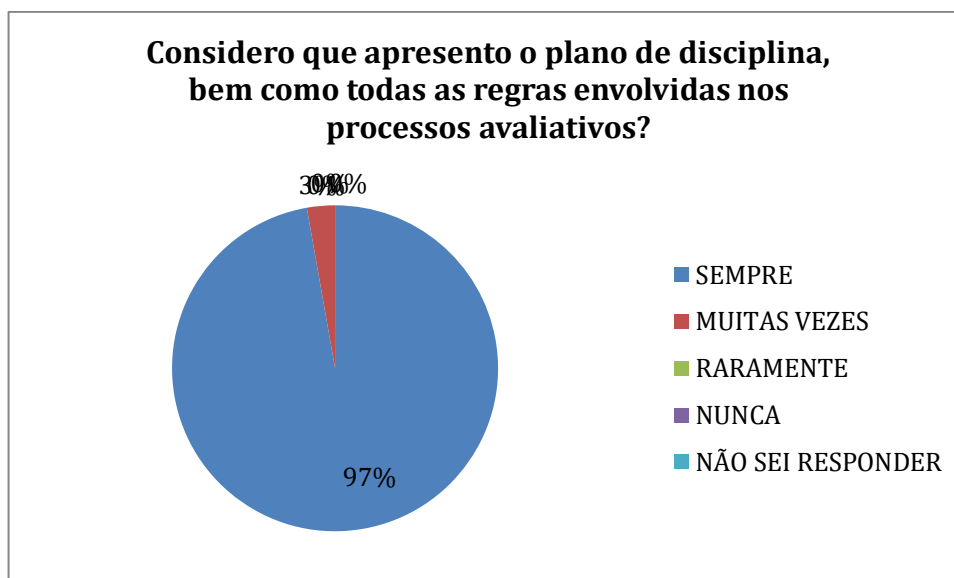
Todos os docentes que responderam a avaliação consideraram que se relacionam de forma respeitosa com professores e demais colaboradores da instituição.

Gráfico 29



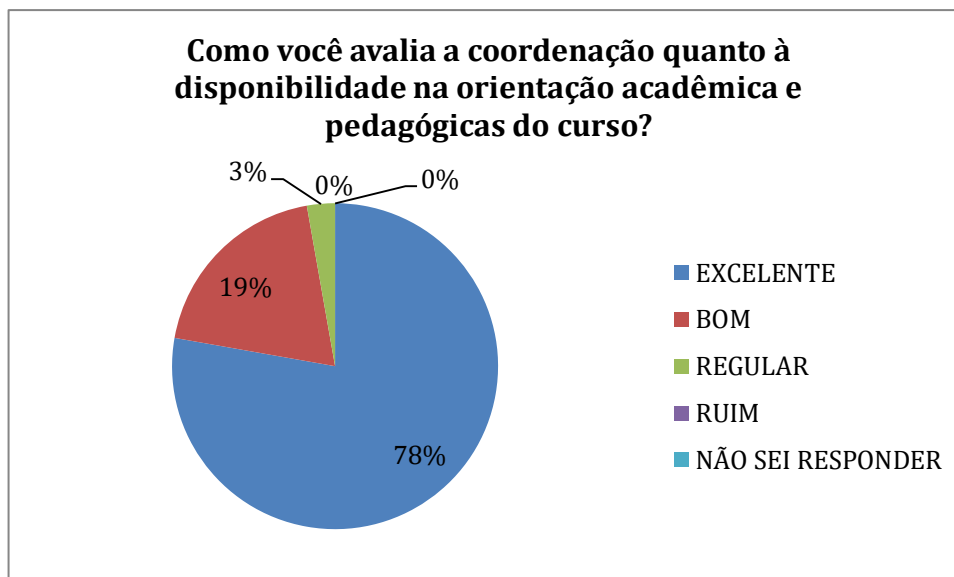
O desenvolvimento do trabalho em grupo de forma inter. e transdisciplinar 'sempre' ocorreram para 19 docentes; enquanto que 'muitas vezes' esse trabalho de equipe ocorreram pra 16 professores e somente 01 'não soube responder' a esse questionamento.

Gráfico 30



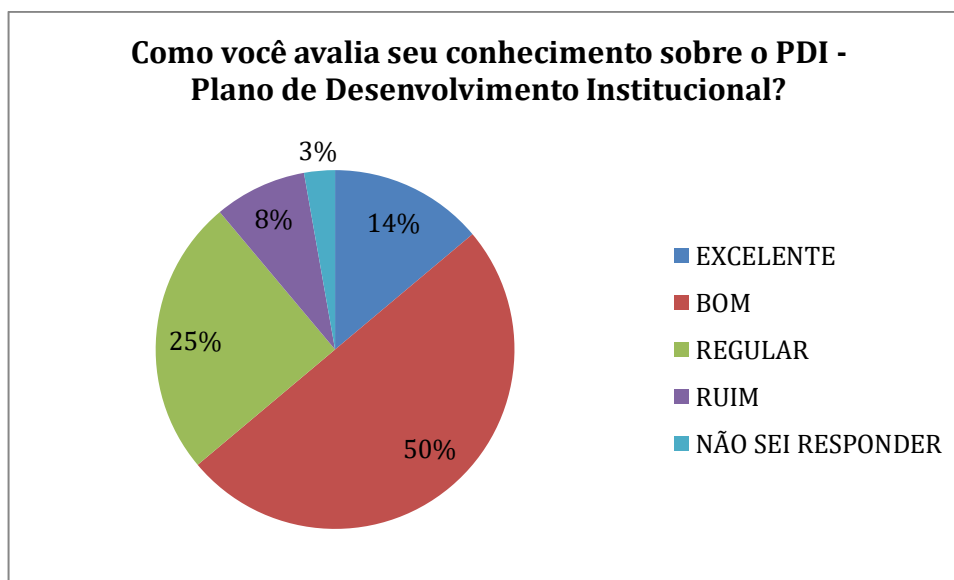
Trinta e cinco professores consideraram que apresentam o plano de disciplina bem como atende a todas as regras envolvidas nos processos seletivos; somente 01 docente considerou que atende a esse requisito muitas vezes.

Gráfico 31



A avaliação da coordenação quanto à disponibilidade na orientação acadêmica e pedagógica do curso, pelos docentes, se apresentou da seguinte forma: excelente para 28 docentes, bom para 07 e regular na avaliação de 01 professor.

Gráfico 32



No que diz respeito ao conhecimento sobre o PDI, os escores dos docentes se apresentaram da seguinte forma: bom para 18 docentes, regular para 09, excelente para 05, ruim para 03 e 01 professor não soube responder.

Nos requisitos com opções abertas sobre os aspectos da Faculdade CECAPE em oportunidades de melhorias e os pontos de excelência, tiveram suas

respostas agrupadas conforme a tabela abaixo:

OPORTUNIDADES DE MELHORIA	
<ul style="list-style-type: none"> Engajamento dos professores nas atividades de extraclasse. Articulação entre os docentes para oferta de atividades interdisciplinares. Projetos de pesquisa. Pesquisa e extensão. Ampliação do acervo bibliográfico. Aquisição de peças específicas para aulas práticas de anatomia. 	<ul style="list-style-type: none"> Evitar aulas teóricas com quatro tempos de duração, os que as torna cansativas e pouco motivadoras. Disponibilidade do turno da tarde para atividades acadêmicas, o que geraria uma melhor distribuição dos alunos e das disciplinas. Divulgação do regulamento interno. Discutir junto com os professores decisões pedagógicas e acadêmicas, e não apenas impor sem considerar as particularidades que o processo de ensino exige, tirando a autonomia da docência.
<ul style="list-style-type: none"> Reprografia: reavaliar os valores. Lanchonete: qualidade dos lanches, aumento da variedade e valores dos produtos. Sala dos professores e refeitório*. 	<ul style="list-style-type: none"> Questão salarial de docentes, Dimensionamento de profissionais por setores (necessita de mais colaboradores).
<ul style="list-style-type: none"> Treinamento das técnicas na farmácia, bem como melhorar o acesso aos insumos. Padronização na dinâmica das clínicas de estágio. Reavaliar o processo de atendimento/agendamento das clínicas. Avaliação acústica das clínicas, uma vez que o barulho é uma constante. 	<ul style="list-style-type: none"> Internet Vigilância Vagas nos estacionamentos específicas para professores.
<ul style="list-style-type: none"> Organização antecipada de eventos. 	<ul style="list-style-type: none"> Melhorias na recepção e acolhimento do paciente principalmente no que diz respeito às informações.

Do mesmo modo, foram trabalhados os pontos fortes da Instituição:

PONTOS FORTES	
<ul style="list-style-type: none"> Corpo de colaboradores e docente extremamente dedicados. Corpo docente especializado. Núcleo Gestor aberto a sugestões e 	<ul style="list-style-type: none"> Apreço pela qualidade Relação e acolhimento dos discentes; Valor da mensalidade; Marketing, divulgação e captação de a

<p>sempre acessível.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Corpo funcional da IES educado e prestativo para a resolução das necessidades levantadas. • Excelente comunicação com a equipe gestora. • Engajamento de alunos e professores nas atividades de ação social. • Apreço pela qualidade. 	<ul style="list-style-type: none"> • Estrutura física; • Localização; • Empréstimos de materiais aos alunos.
<ul style="list-style-type: none"> • Credibilidade perante a sociedade, • Seriedade na gestão e confiabilidade. • Coordenação é engajada e resolutiva. • Gestores e colaboradores em sintonia. 	<p>Setores em destaque no acolhimento e nos serviços:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ti • Financeiro • Acesso • Limpeza
<ul style="list-style-type: none"> • Pósgraduação - grande oportunidade de aprendizado por parte dos alunos. • Incentivo a pesquisa. 	

4.2 Resultados da Avaliação dos Discentes

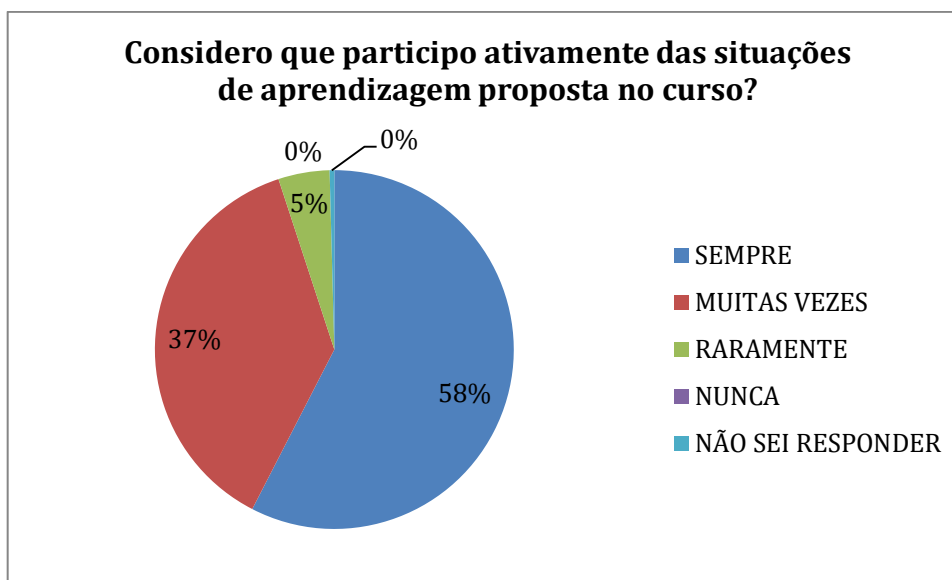
A avaliação institucional realizada pelos discentes foi aplicada pelo portal acadêmico – TOTVS, seguindo a mesma estrutura do instrumento de coleta apresentado no Regimento Interno da Avaliação Institucional para os docentes.

A partir do que foi apontado na avaliação institucional, elencaremos aqui, resultados inerentes aos 05 (cinco) eixos descritos no SINAES (Sistema de Avaliação de Ensino Superior), que são: Planejamento e Avaliação Institucional, Desenvolvimento Institucional, Políticas Acadêmicas, Políticas de Gestão e Infraestrutura.

Sobre a adesão dos discentes ao processo de avaliação institucional foi obtido: 30% de participação, tendo 238 dos 566 discentes aptos a participar do processo. O resultado quanto à adesão dos alunos demonstrou ser baixa nesse processo avaliativo. Podemos levar em consideração alguns fatores como: pouco tempo (10 dias) para avaliação e divulgação do processo e, principalmente pouco trabalho de conscientização sobre a importância dessa ferramenta. É necessário utilizar de outras estratégias, além de sala de aula e disponibilidade do Laboratório de Informática para efetivar a proposta avaliativa.

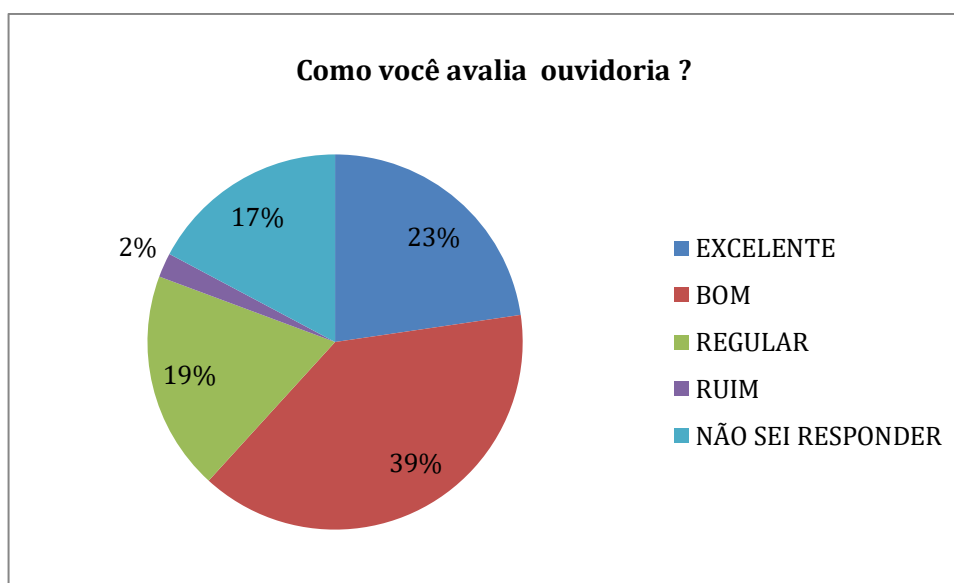
. O questionário de avaliação contou com 28 (trinta e duas) questões fechadas e 02 (duas) questões abertas, como as descrições abaixo.

Gráfico DI 1 -



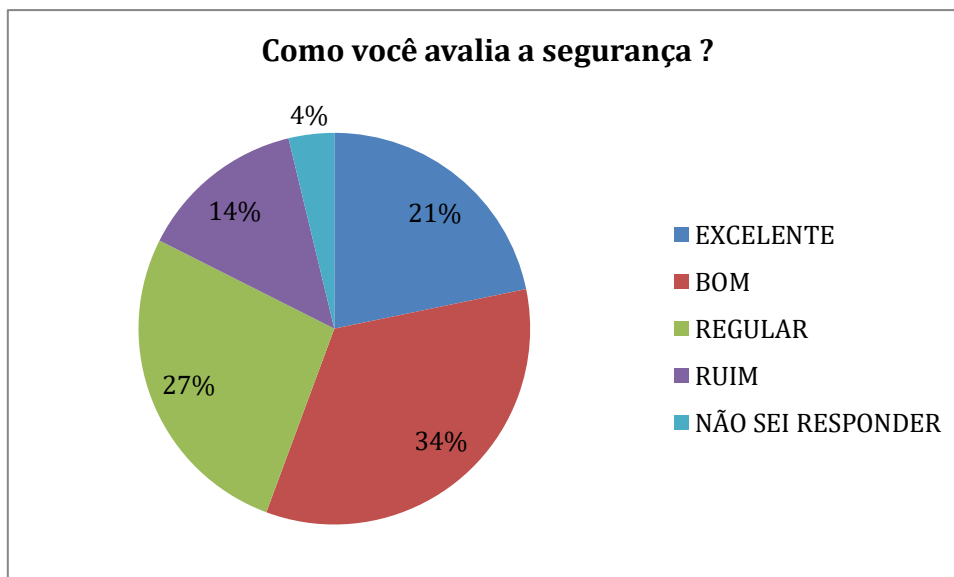
Os discentes (137) consideraram que tem participação ativa nas situações proposta pelo curso; seguido por muitas vezes (89), 11 raramente participam e 01 não soube responder.

Gráfico DI 2 -



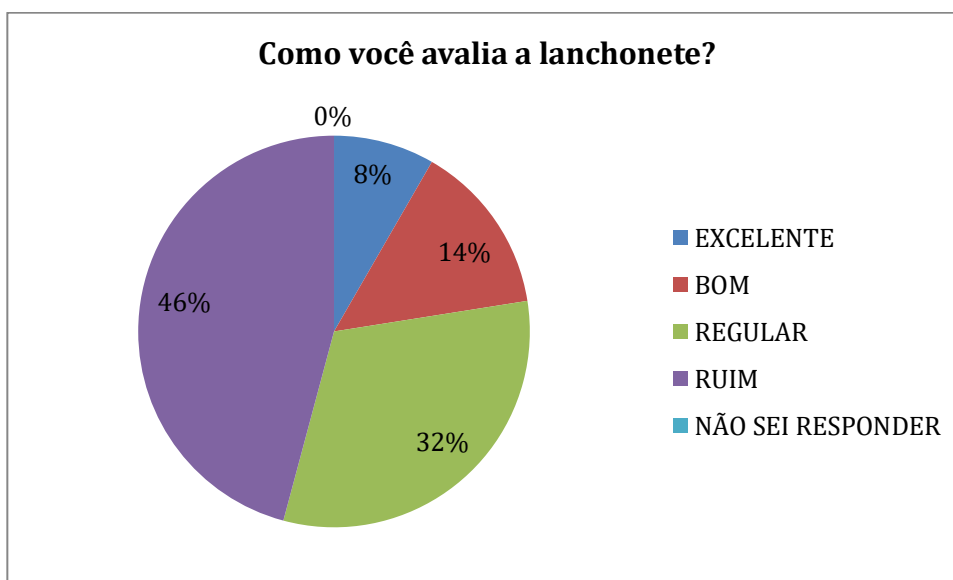
A avaliação desse setor trouxe um resultado interessante em que 54 alunos avaliam como excelente, 93 consideraram bom, 45 regular, 5 ruim e 41 alunos não souberam responder. Importante que haja maior divulgação dessa ferramenta em que os alunos saibam a quem e onde recorrer.

Gráfico DI 3 -



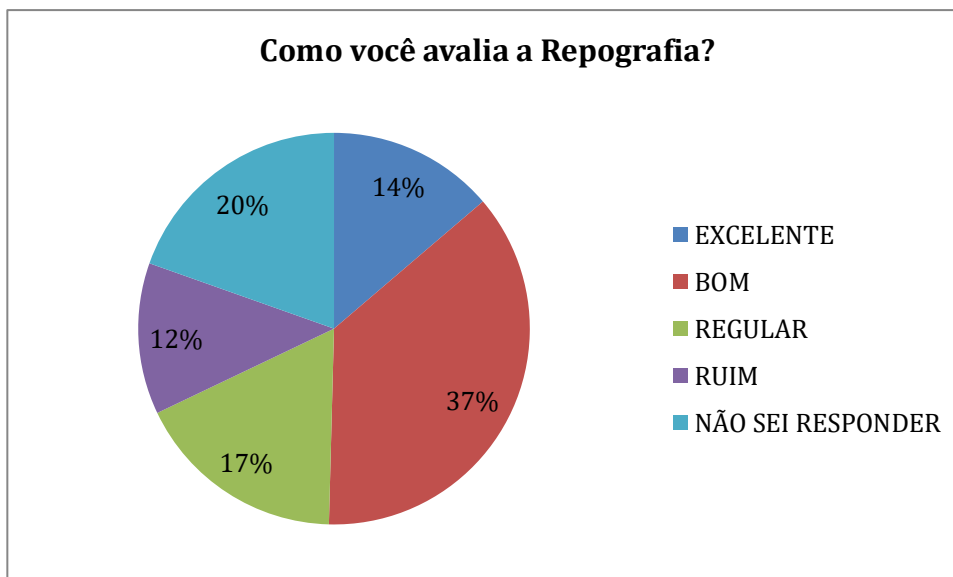
Outro setor que merece destaque é a questão da vigilância, levando em consideração os itens excelente e bom, 133 discente se sentem seguros na instituição; entretanto 97 consideraram entre regular e ruim. Apenas 9 alunos não souberam responder.

Gráfico DI 4 –



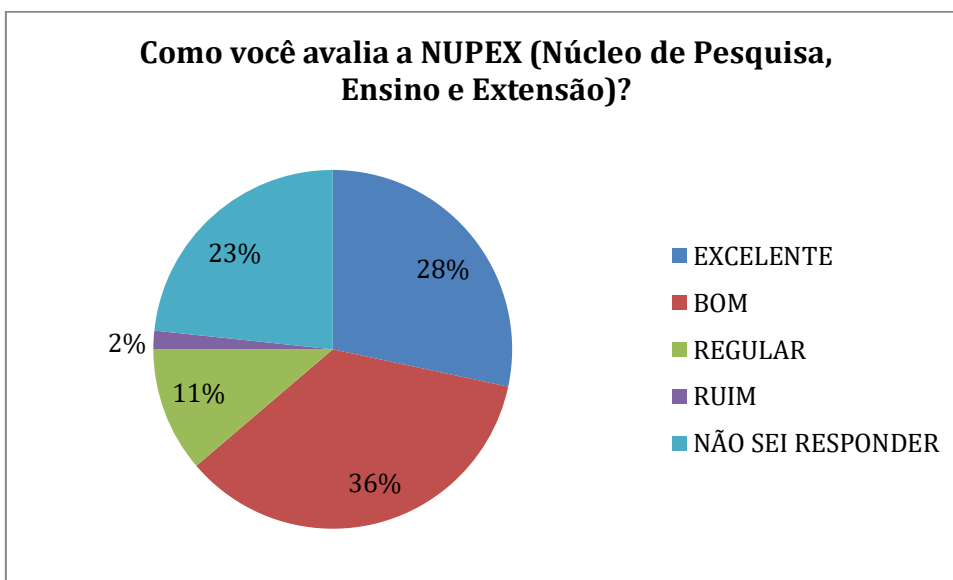
A lanchonete foi o setor que recebeu a pior avaliação dos discentes da Instituição. Cento e dez (110) alunos consideraram ruim, setenta e seis (76) regular, que somando a isso representa um percentual de 78% entre regular e ruim. Vinte (20) acharam excelente e trinta e quatro (34) alunos consideraram-na como boa, representando um total de 22%.

Gráfico DI 5 –



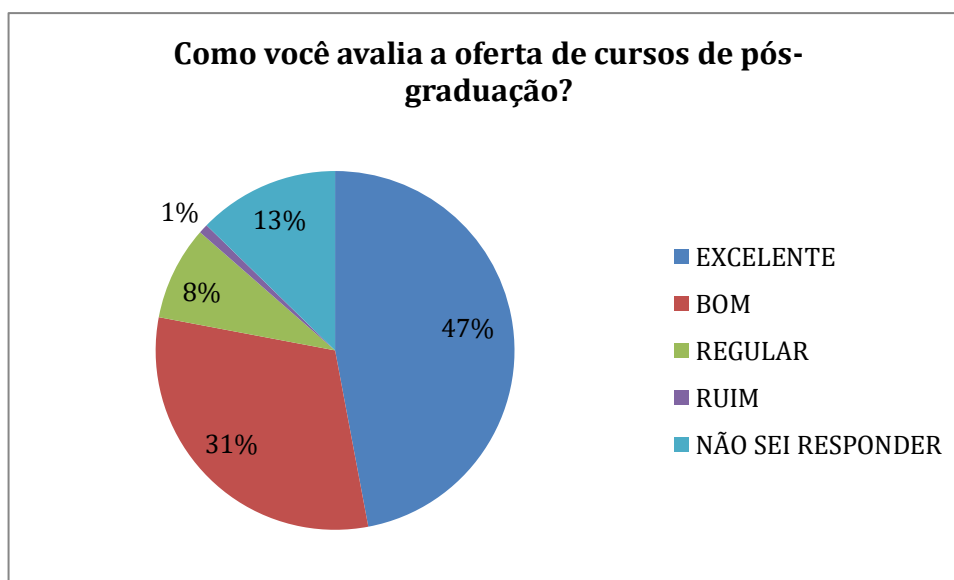
Os resultados demonstrados para esse setor apresentou valores dispersos como: 33 discentes consideram excelente, 88 bom, 42 regular, 30 ruim e 47 não souberam responder.

Gráfico DI 6 –



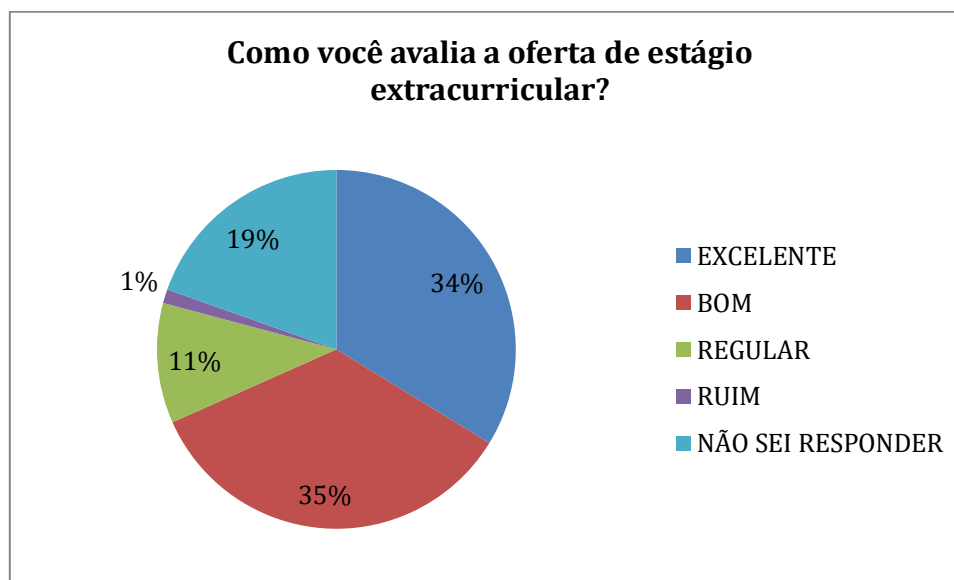
A avaliação desse setor também trouxe um resultado interessante em que 68 alunos avaliam como excelente, 85 consideraram bom, 27 regular, 4 ruim e em contrapartida, 56 alunos não souberam avaliar o Núcleo.

Gráfico DI 7 –



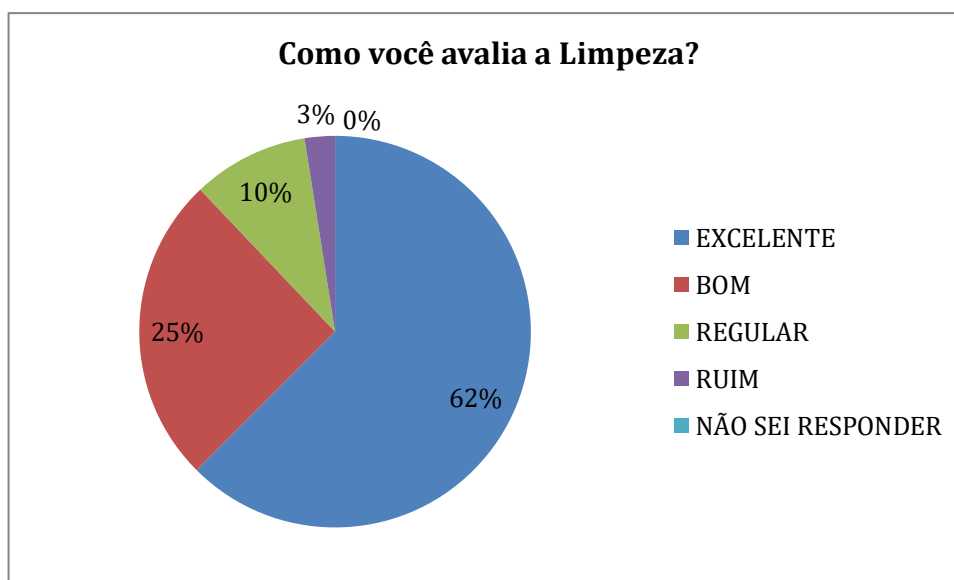
A oferta de curso de pós-graduação seguiu o ranking de: excelente por 111 discentes, 73 consideram 'bom', 20 'regular' e 02 consideraram 'ruins'. Trinta alunos 'não souberam responder'.

Gráfico DI 8 –



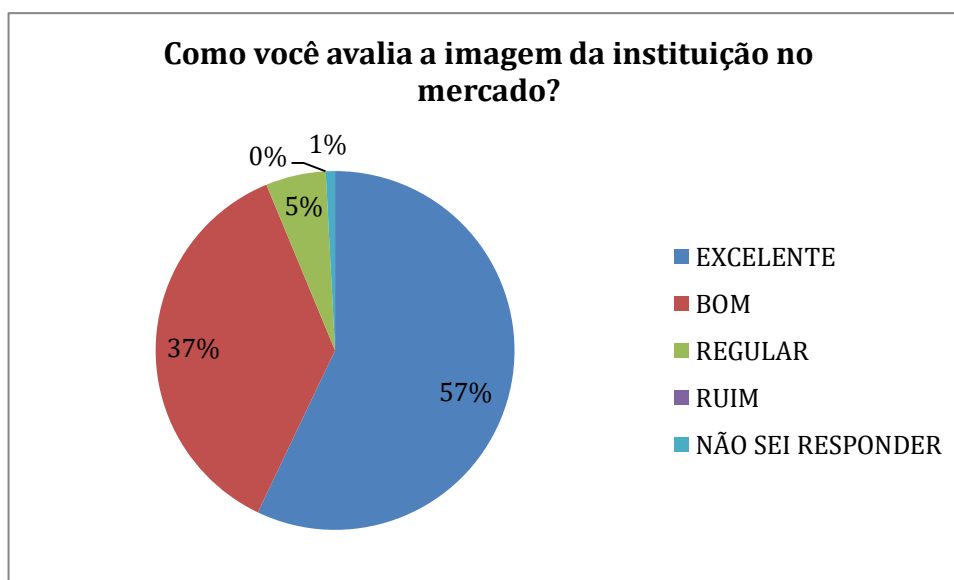
A avaliação da oferta de estágio extracurricular foi considerada excelente (81) e boa (83) na sua grande maioria; seguidos de regular (26) e ruim (3), enquanto 47 alunos não souberam responder.

Gráfico DI 9 –



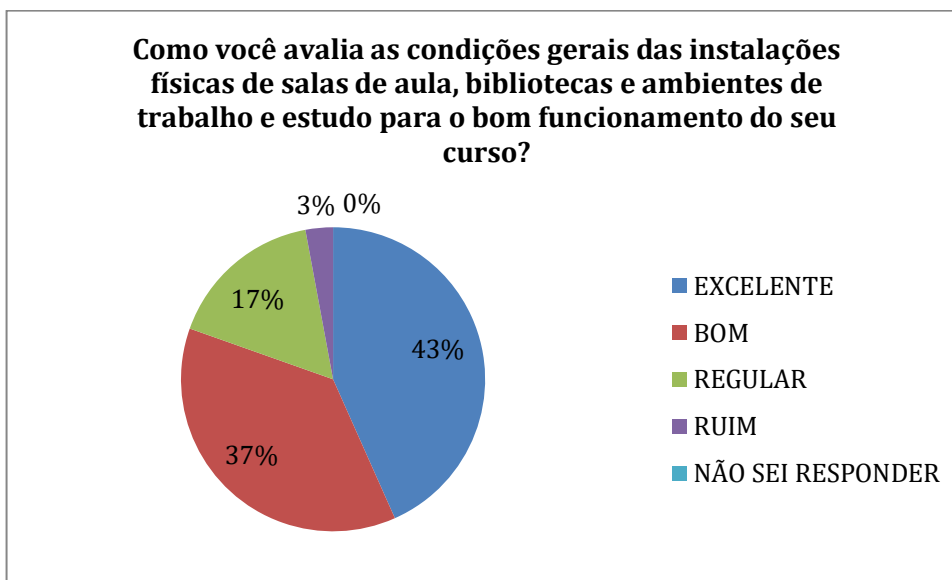
Um setor que mereceu destaque na avaliação institucional foi a Limpeza. Notada pelos docentes e discentes da Faculdade, ela se apresentou excelente para 150 alunos, boa para 61, regular para 26 e ruim somente para 06 alunos. A importância de boas práticas de limpeza e desinfecção de superfícies em IES na área de saúde é fundamental.

Gráfico DI 10 –



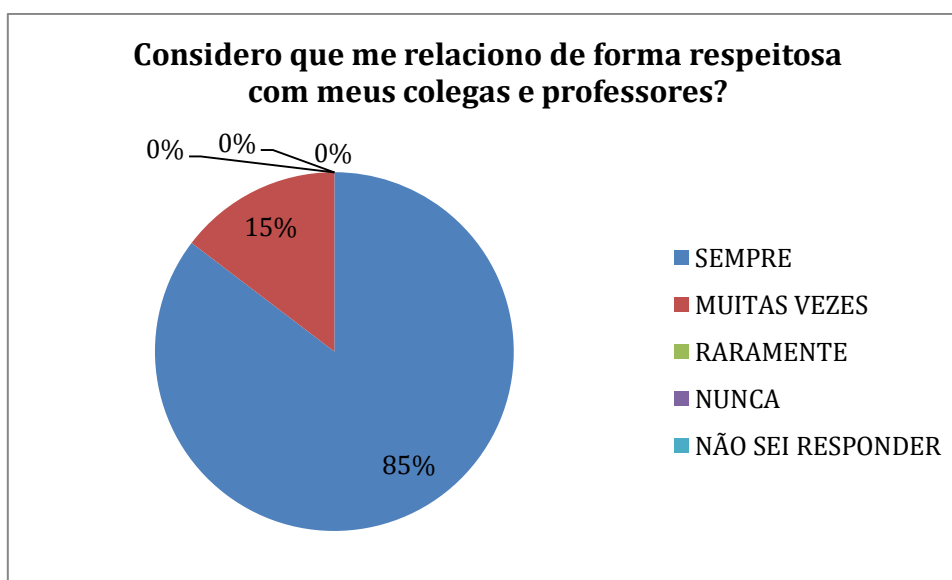
Para os discentes, a imagem da Instituição no mercado é vista por 137 alunos de maneira excelente, 88 consideraram que tem uma boa imagem, 13 avaliaram em regular e 02 discente não souberam responder. Fato interessante é que nenhum aluno avaliou que a instituição tivesse uma imagem ruim, o que é muito positivo.

Gráfico DI 11 –



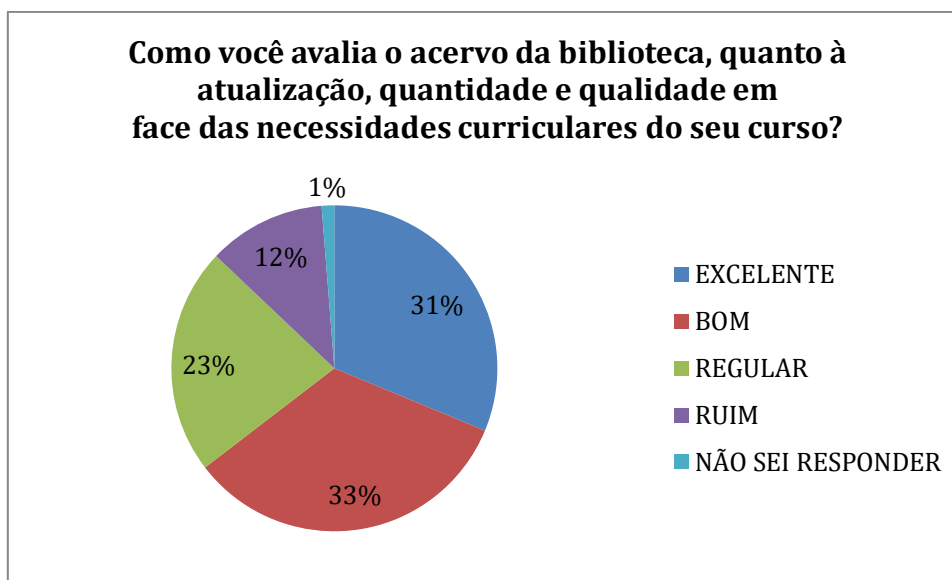
As avaliações das condições gerais das instalações físicas foram consideradas excelentes por 104 discentes, boa por 89, regular por 40 e ruim por apenas 07 alunos, o que remete a uma satisfação (entre excelente e bom) em torno de 80%.

Gráfico DI 12 –



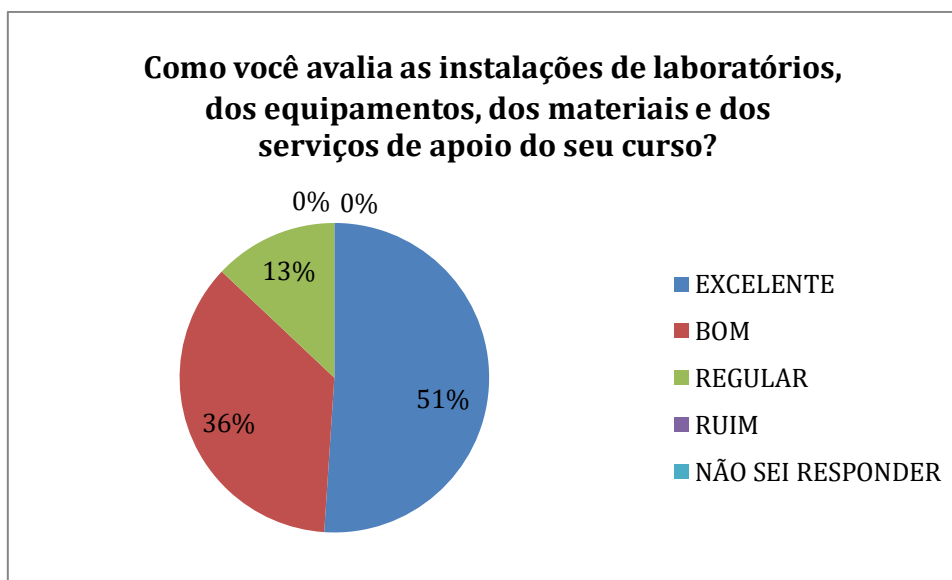
Somando os percentuais de sempre e muitas vezes, 100% dos discentes consideram que se relacionam de forma respeitosa com seus colegas e professores.

Gráfico DI 13 –



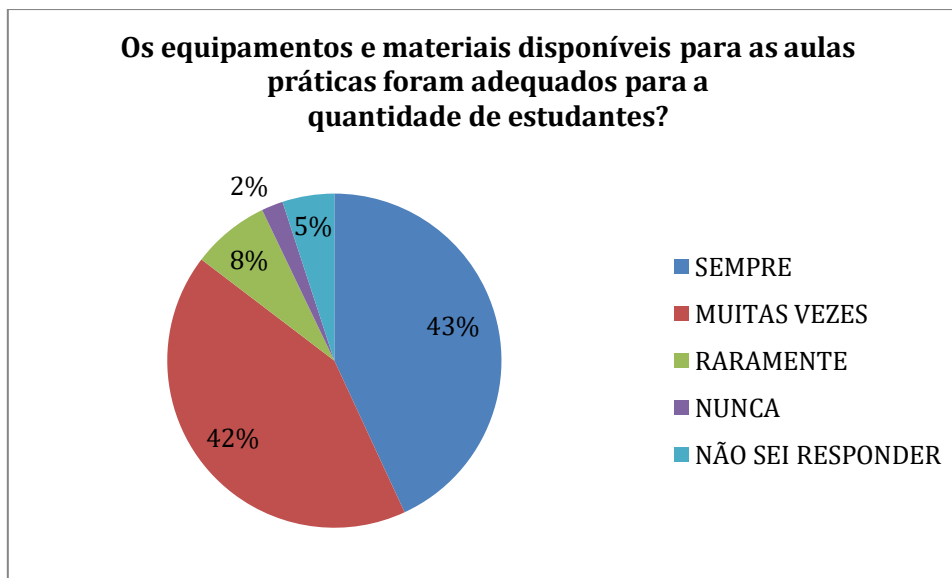
O acervo da biblioteca apresentou valores dispersos entre excelente com 75 indicações, bom com 80, regular com 54 e ruim com 28. Três discentes não souberam responder. Somando-se os percentuais de 'regular e ruim', temos 35% (82 discentes) de insatisfação quanto ao acervo da biblioteca; questão essa que merece ser melhor trabalhada pela Instituição.

Gráfico DI 14 –



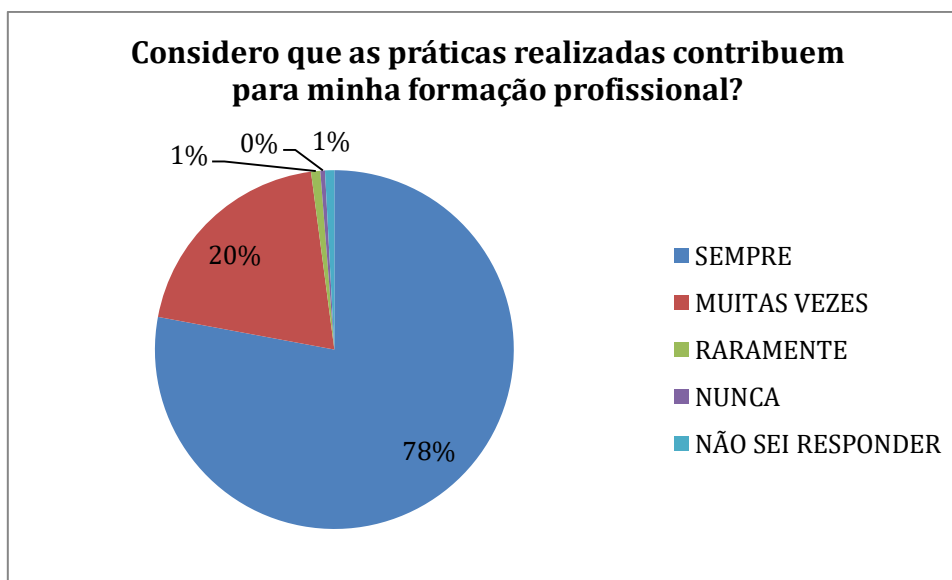
As instalações dos laboratórios, equipamentos e materiais de serviço de apoio foram avaliadas de modo excelente para 122 discentes, seguido de 86 bons e 31 acharam 'regular'. Nenhum apontamento foi considerado 'ruim'. Esse requisito gerou um percentual de 87% de satisfação.

Gráfico DI 15 –



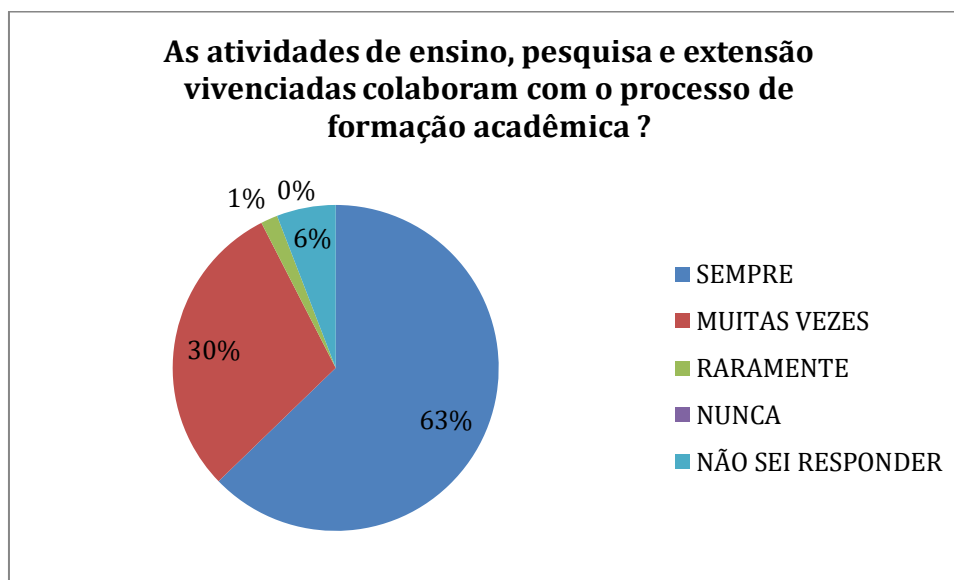
Assim como no item anterior, os equipamentos e materiais para as atividades práticas são adequados para 84% (204) discentes, 103 ‘sempre’ e 101 ‘muitas vezes’, 18 alunos julgam como raramente e 05 consideram que nunca são suficientes. Doze não souberam responder.

Gráfico DI 16 –



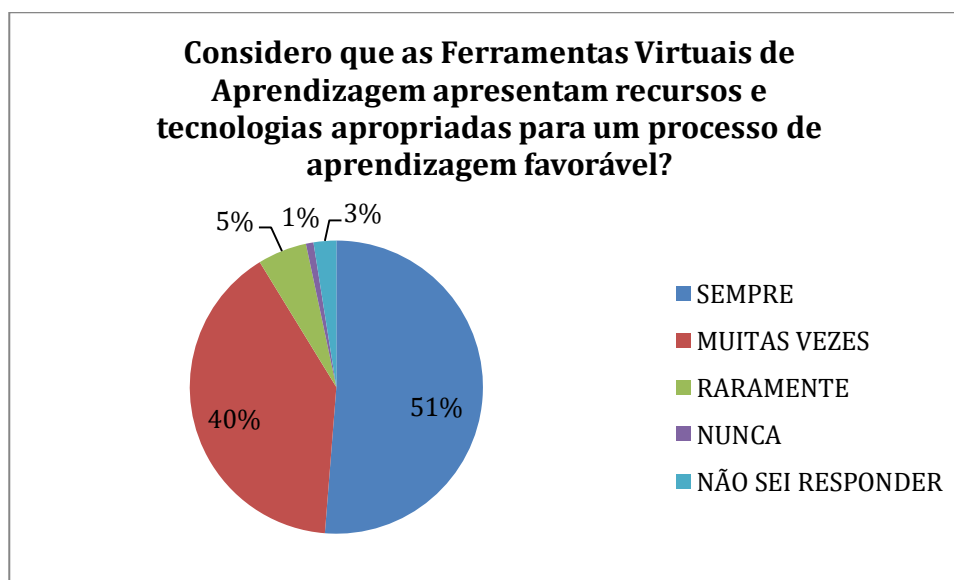
Duzentos e trinta e cinco (235) discentes, em torno de 98% consideraram que as atividades práticas contribuem para formação profissional. Dois alunos disseram que raramente, somente 01 afirmou que nunca e dois não souberam responder.

Gráficos DI 17 –



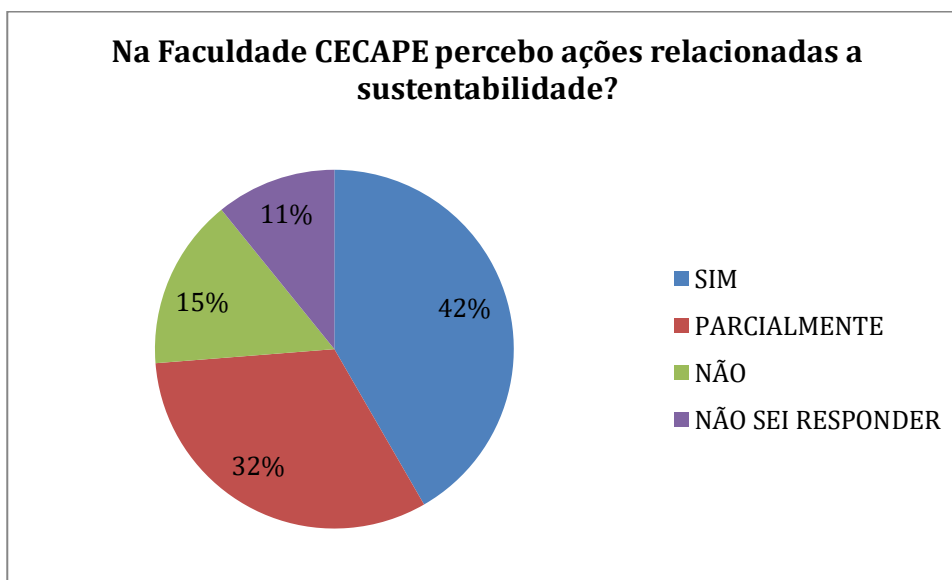
Próxima da resposta do item anterior, 221 discentes, em torno de 93% responderam que as atividades de ensino, pesquisa e extensão colaboram no processo de formação (150 'sempre' e 71 'muitas vezes'). Para 04 alunos raramente e 14 não souberam responder.

Gráficos DI 18 –



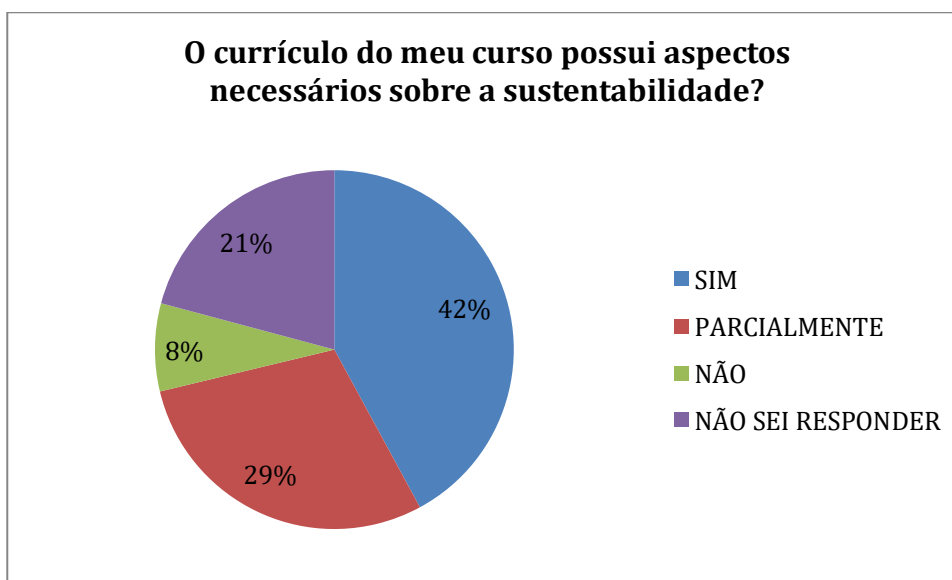
Para os discentes as ferramentas virtuais de aprendizagem contribuem sempre (123 votos) no processo de aprendizagem, seguido de muitas vezes (96 votos). Contribuem raramente para 13 alunos e, raramente para 02. Seis não souberam responder.

Gráficos DI 19 –



As ações de sustentabilidade são percebidas por 100 discentes e parcialmente por 77. Podemos dessa forma considerar que 74% visualizam as ações, enquanto que para 37 essas ações não foram perceptíveis e 26 alunos não souberam responder.

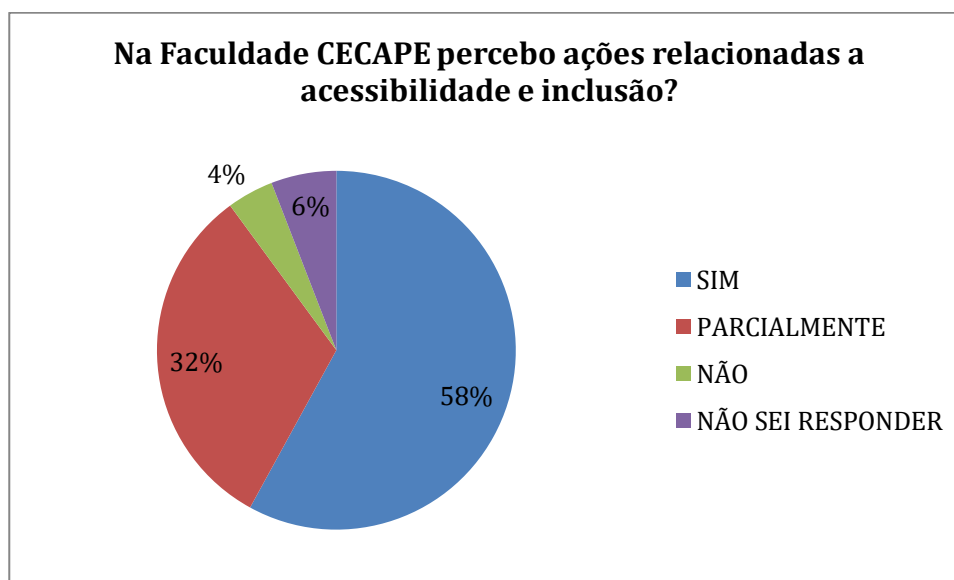
Gráficos DI 20 –



Para cento e um (101) alunos, o currículo do curso possui aspectos necessários à sustentabilidade, entretanto 70 discentes ‘parcialmente’ vislumbram essa relação; dezenove (19) afirmaram que ‘não’ há aspectos de sustentabilidade no currículo do curso e cinquenta (50) não souberam responder. Cabe para esse

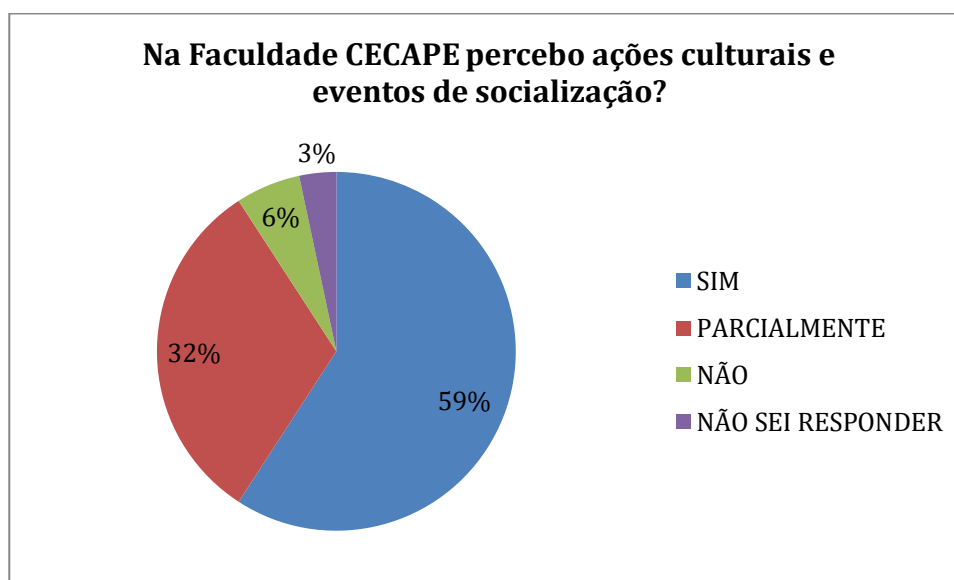
requisito fortalecer, identificar e disseminar essas informações.

Gráficos DI 21 –



As ações de acessibilidade e inclusão realizadas pela instituição foram percebidas (sim) por cento e trinta e oito (138) discentes, parcialmente por setenta e seis (76); dez (10) indicaram que não e por fim, quatorze (14) alunos não souberam responder.

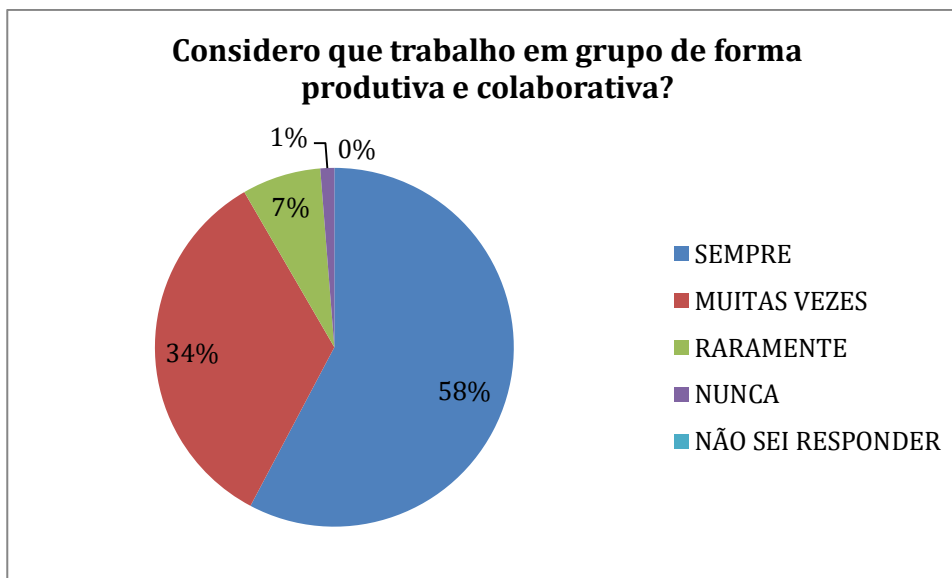
Gráficos DI 22 –



As respostas deste requisito se assemelharam as da questão anterior. As ações culturais e eventos de socialização foram percebidos por cento e quarenta e dois (142) discentes, enquanto que setenta e seis (76) perceberam essas ações

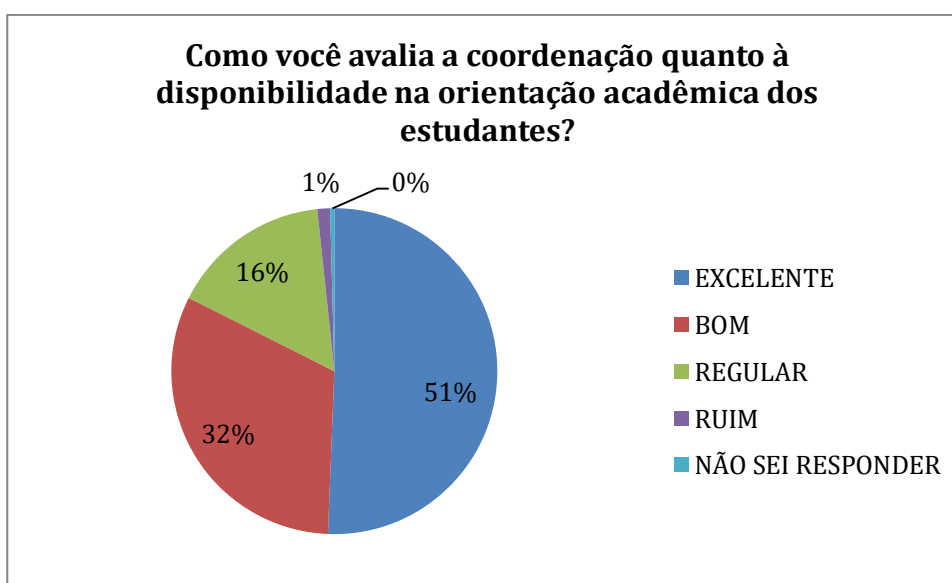
de maneira parcial, quatorze alunos não identificaram essas ações e oito (08) não souberam responder.

Gráficos DI 23 –



As considerações de trabalho em grupo de forma produtivas e colaborativas foram indicadas (sempre) por cento e trinta e oito alunos e oitenta e um afirmaram que na maioria assumem uma postura produtiva; entretanto, dezessete (17) discentes raramente contribuem em grupo e somente três (03) nunca contribuem na coletividade.

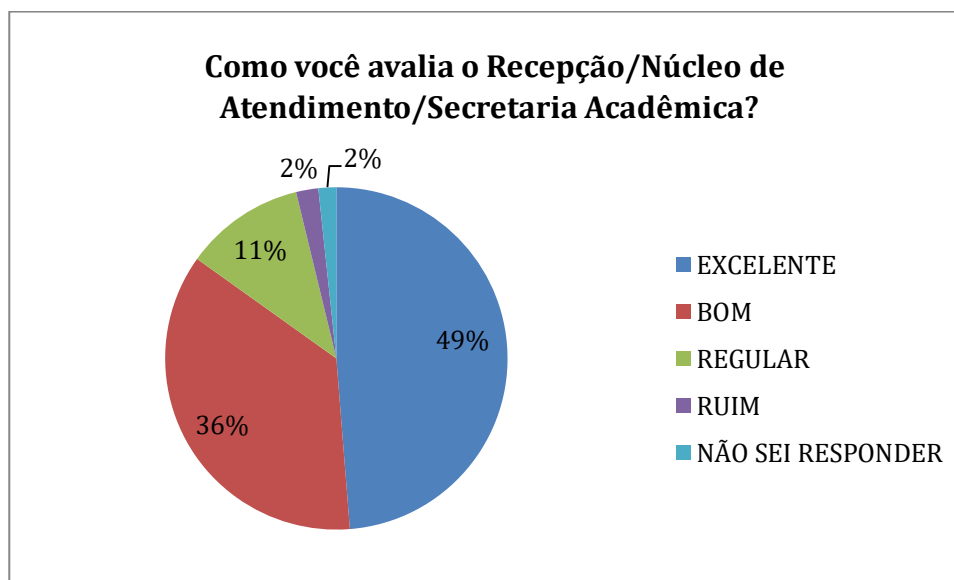
Gráficos DI 24 –



A disponibilidade da coordenação na orientação acadêmica somando os

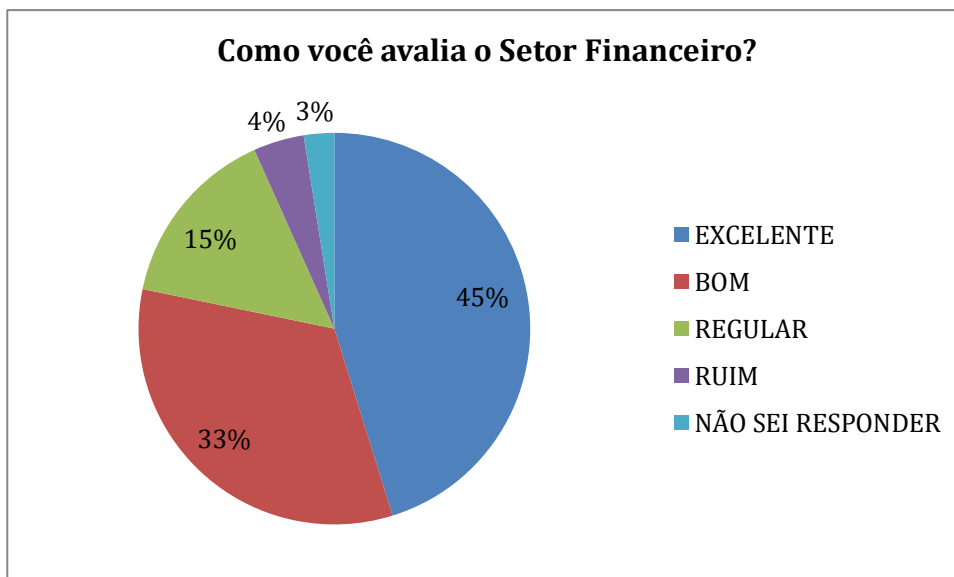
requisitos de 'excelente' e 'bom' representaram cerca de 83% (121 excelente e 76 bom), enquanto 32% (38) consideraram sua atuação de maneira regular. Somente três (03) alunos acharam ruins e um (01) não soube responder. Esse requisito reflete positivamente a proximidade da coordenação do curso com os discentes da instituição.

Gráficos DI 25 –



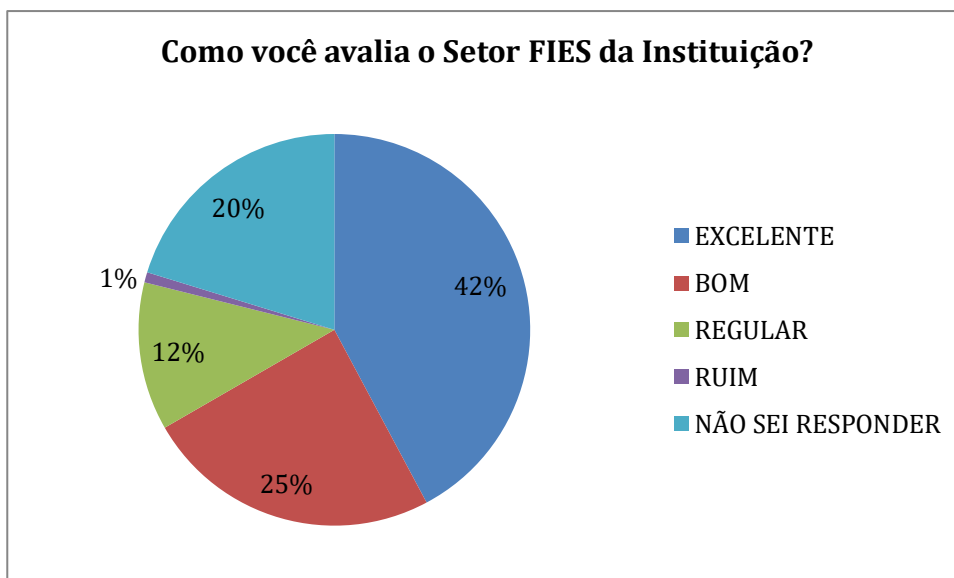
O setor de recepção/núcleo acadêmico/secretaria acadêmica conduziram seus serviços de maneira 'excelente' para cento e dezesseis alunos (116), 'bom' para oitenta e seis (86), 'regular' para vinte e sete (27); cinco não se sentiram satisfeito (ruim) e quatro (04) não souberam responder.

Gráficos DI 26 –



Uma avaliação bem interessante pelos discentes foi o setor financeiro, setor destinado este a garantir uma boa gestão de patrimônio, a fim de que a organização possa reduzir seus gastos e maximizar seus lucros. A este setor somando os valores 'excelente' (108) e 'bom' (79) atingiu 78% de satisfação, seguido de regular (36), ruim (10) e somente seis (06) não souberam responder.

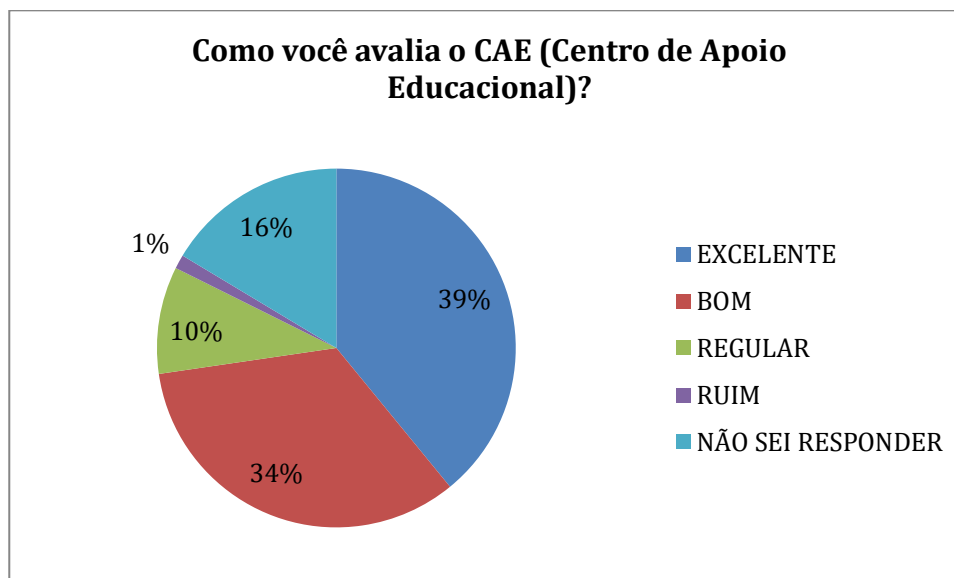
Gráficos DI 27 –



Destinado à concessão de financiamento a estudantes regularmente matriculados em cursos superiores presenciais não gratuitos e com avaliação positiva nos processos conduzidos pelo MEC; o setor do FIES é de extrema relevância para os discentes que buscam por essas concessões. Na avaliação desse serviço, cem (100) alunos indicaram seu desempenho como excelente,

seguido por cinquenta e oitos (58) indicações de 'bom', vinte e nove (29) 'regular', somente dois (02) alunos avaliaram como ruins e 48 alunos não souberam responder; para este último, julgo não necessitarem desse setor e por isso, não conseguiram avaliar.

Gráficos DI 28 –



Chegada à última pergunta fechada aos discentes, porém não menos importante, foi questionado como eles avaliam Centro de Apoio Educacional – CAE - setor que colabora com a formação acadêmica e profissional dos estudantes, a partir de uma perspectiva ampla de atuação sobre matriz curricular, metodologias de aprendizagem ou outras questões ligadas à missão do curso de odontologia da Faculdade CECAPE. As respostas seguiram a seguinte classificação decrescente: 93 avaliaram em 'excelente', 80 'bom', 39 'não souberam responder', 23 em 'regular' e 3 'ruins'. Importante que esse setor divulgue fortemente sua proposta de atuação junto aos discentes.

Os aspectos da Faculdade CECAPE que foram considerados pelos alunos como oportunidades de melhoria foram alocados por blocos conforme a tabela abaixo:

OPORTUNIDADES DE MELHORIA	
<ul style="list-style-type: none"> • Ouvir os alunos. • Empatia por parte dos professores. • Monitoria para os alunos (dificuldades nas matérias principalmente em Ivo e Daniel). • Dias de clínicas da graduação são 	<ul style="list-style-type: none"> • Espaço de convivência e descanso para os alunos (sofá, pufes). • Chuveiros em alguns banheiros. • Aumentar a quantidade de tomadas na área externa. • Melhorar o ar condicionado nas salas

<p>extremantes desorganizados (recepção, farmácia pequena pra muito aluno, demora no expurgo, falta professores, muito barulho quando tem duas turmas).</p> <ul style="list-style-type: none"> Mais atenção e comunicação com os alunos do curso tecnólogo em Radiologia. 	<p>dos andares superiores.</p> <ul style="list-style-type: none"> Mais livros na biblioteca. Ampliar acervo para o curso de tecnólogo em radiologia. Armários para os alunos do curso tecnólogo em radiologia. Mais cadeiras e bancos na área externa. Ampliar o bebedouro. Falta material para o laboratório de microbiologia
<ul style="list-style-type: none"> Cantina com preços mais acessíveis e maiores variedades de alimentos. Permitir concorrência de outras pessoas venderem alimentos. Xerox colorida com preço mais acessível e de melhor qualidade. 	<ul style="list-style-type: none"> Segurança rondando pela noite.

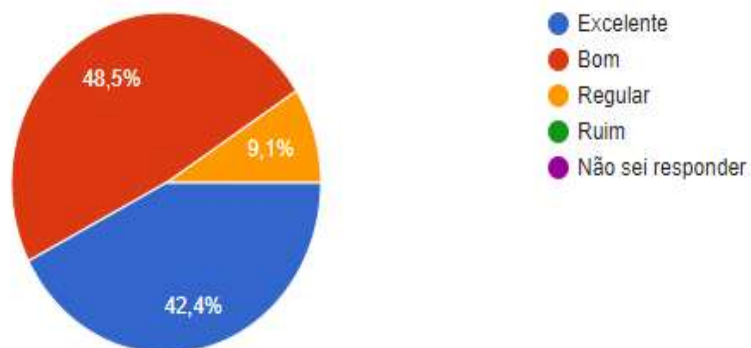
Já os pontos fortes identificados foram:

PONTOS FORTES	
<ul style="list-style-type: none"> Atenção com os alunos Acessibilidade ao núcleo gestor Comunicação e Assistência Humanização no atendimento Ótimo atendimento da secretaria e biblioteca Qualidade na gestão 	<ul style="list-style-type: none"> Estrutura física Limpeza Ambiente muito receptivo e inclusivo
<ul style="list-style-type: none"> Ótimas aulas com a maioria dos professores. Professores competentes. Os professores tem uma boa metodologia no ensino. Qualidade no ensino: graduação, pós-graduação, especialização e cursos técnicos. 	<ul style="list-style-type: none"> Qualidade dos equipamentos, organização no atendimento e estrutura.

4.3 Resultados da Avaliação da Equipe Técnica

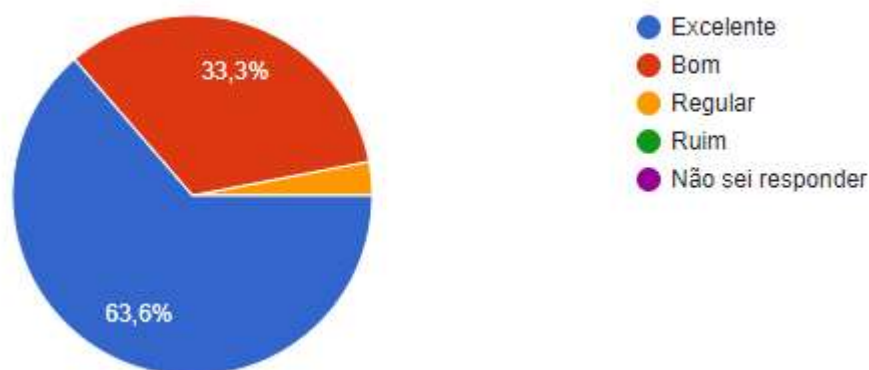
Foram 33 participantes dessa pesquisa com as resposta representadas nos gráficos abaixo.

Gráfico 1 - Considero o acompanhamento e orientação dos Gestores da Faculdade CECAPE quanto às atividades funcionais?



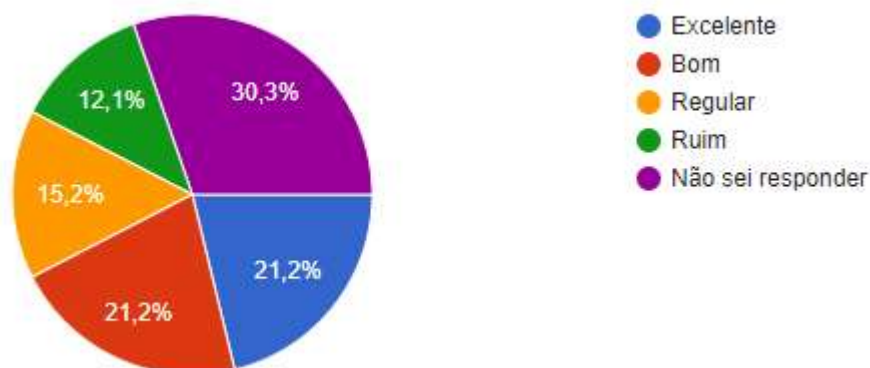
Os funcionários avaliam que são bem acompanhados e orientados pelos gestores. Somando-se os percentuais de excelente e bom, atingiram-se 90,09% de satisfação nesse requisito.

Gráfico 2 - Considero que me relaciono de forma respeitosa com os colaboradores, professores e alunos da instituição?



63,6% dos colaboradores avaliam de forma excelente seu relacionamento com os demais funcionários.

Gráfico 3 - Como você avalia seu conhecimento sobre o PDI – Plano de Desenvolvimento Institucional?



Os colaboradores não souberam responder a esse questionamento por desconhecerem o PDI da Faculdade CECAPE. Essa mesma resposta também foi verificada quando perguntado sobre o PCC (Planos de Cargos e Carreira) conforme demonstrado no Gráfico 4 a seguir:

Gráfico 4 - Como você avalia seu conhecimento sobre o PCC – Plano de Cargos e Carreira?

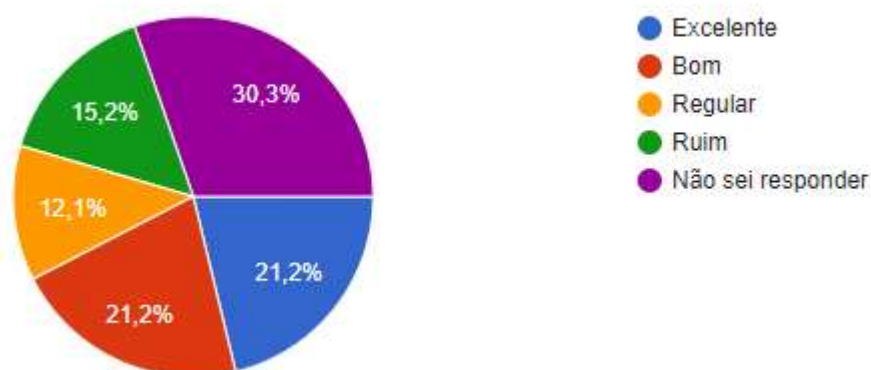


Gráfico 5 – Como você avalia o Recepção/Núcleo de Atendimento/Secretaria Acadêmica?

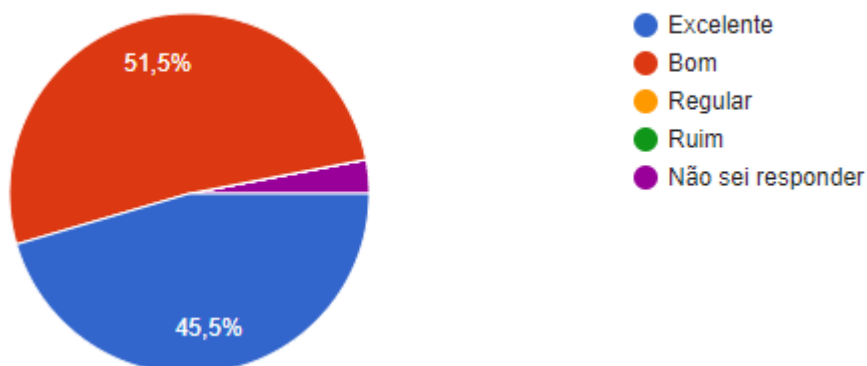


Gráfico 6 - Como você avalia o Setor Financeiro?

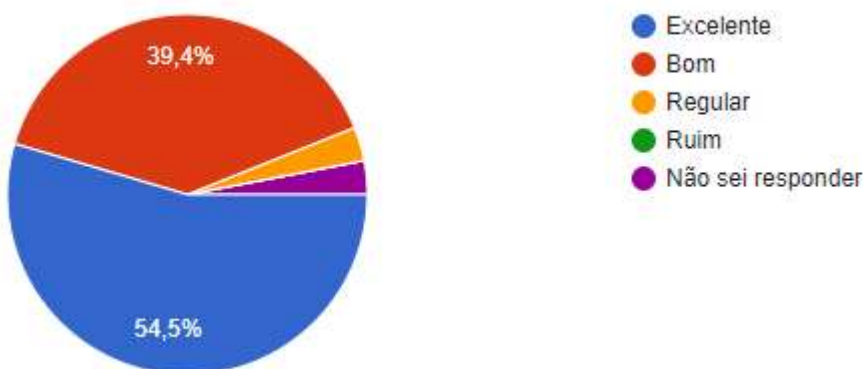


Gráfico 7 - Como você avalia a Ouvidoria?

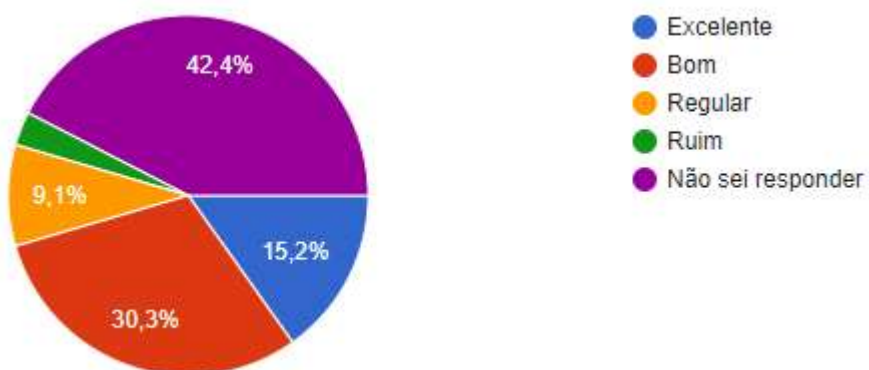


Gráfico 8 - Como você avalia a Segurança?

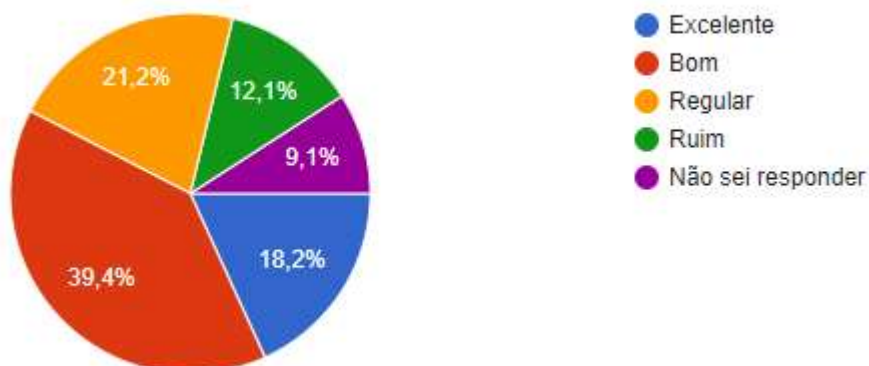


Gráfico 9 - Como você avalia a Lanchonete?

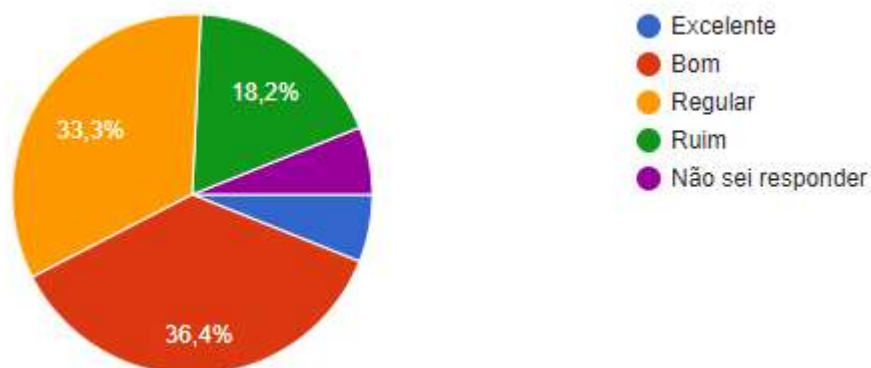


Gráfico 10 - Como você avalia a Limpeza?

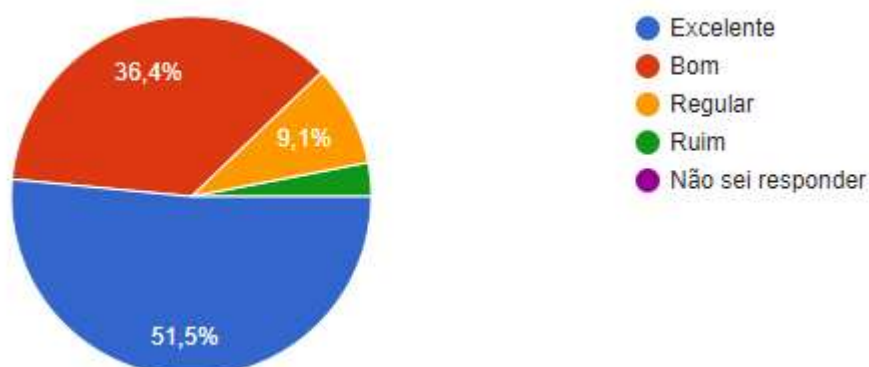


Gráfico 11 - Como você avalia os canais de comunicação interna da Faculdade

CECAPE?

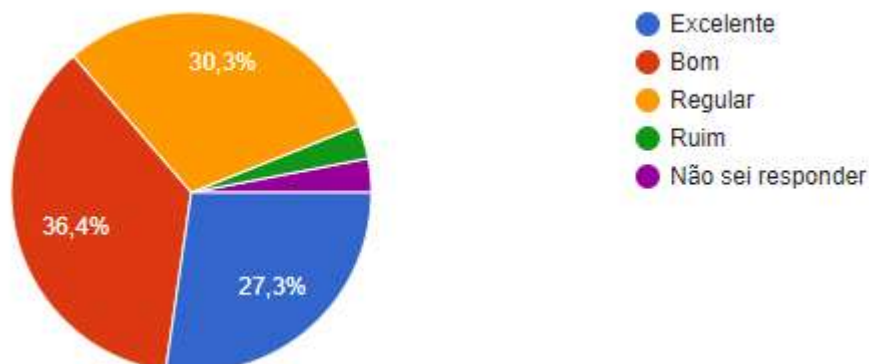


Gráfico 12 - Incentivo ao desenvolvimento profissional (A instituição dá chances de crescimento profissional aos funcionários)?

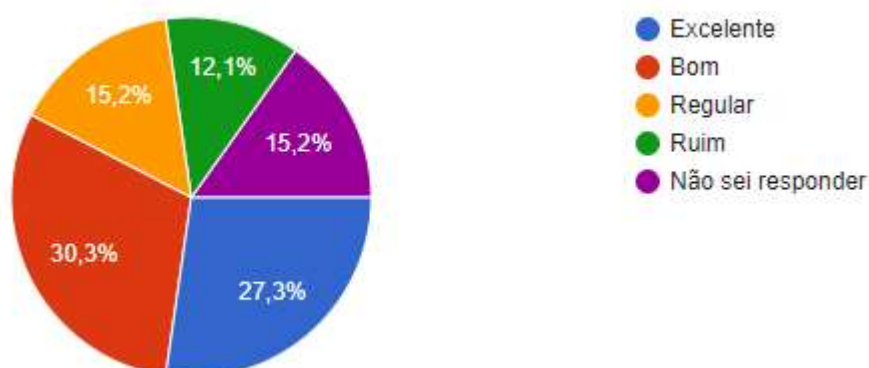


Gráfico 13 - Como você avalia a imagem da instituição no mercado (Como você julga a imagem da instituição no mercado)?

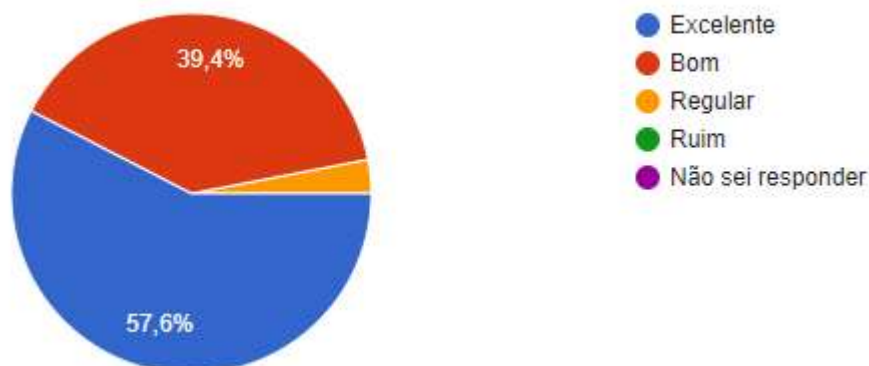


Gráfico 14 – Como você avalia o incentivo, apoio e motivação da Faculdade CECAPE para o desenvolvimento de suas atividades?

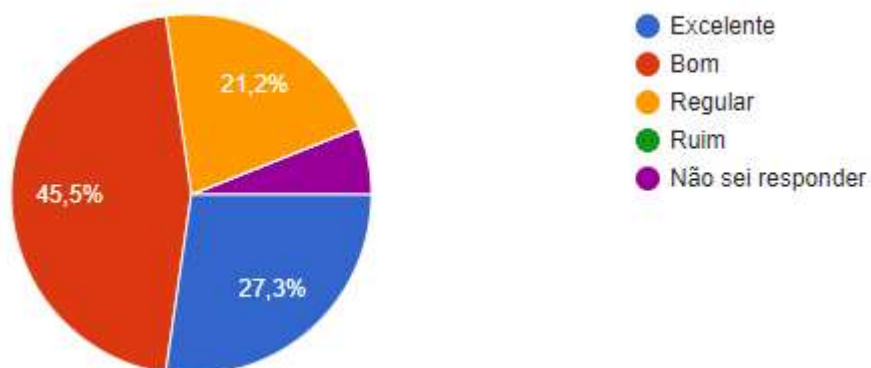


Gráfico 15 – Como você avalia as condições gerais das instalações físicas e ambientes de trabalho para o bom funcionamento das atividades institucionais?

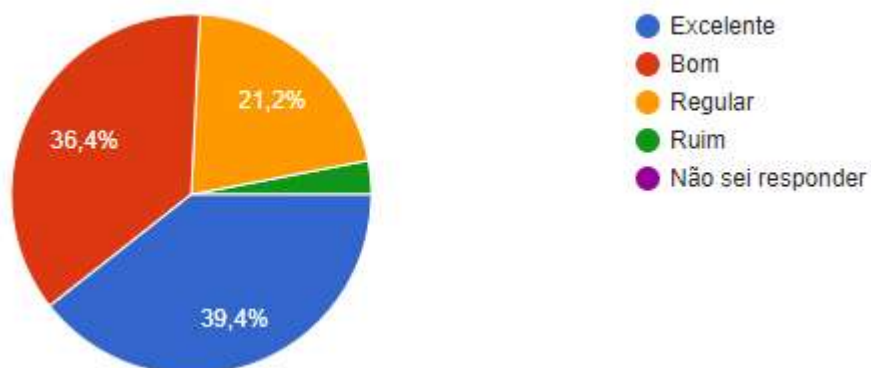


Gráfico 16 – Como você avalia as políticas de acesso ao ensino superior para funcionários (A instituição tem programas de descontos a funcionários que queiram estudar na instituição)?

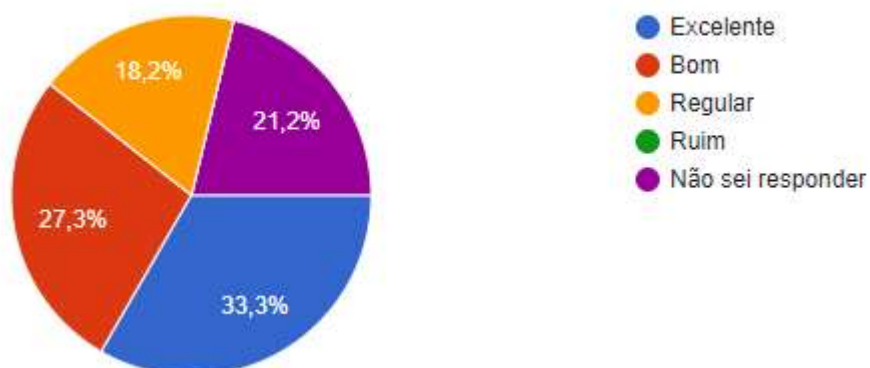


Gráfico 17 - Disponibilidade e fornecimento de equipamentos e materiais para execução de suas atividades funcionais?

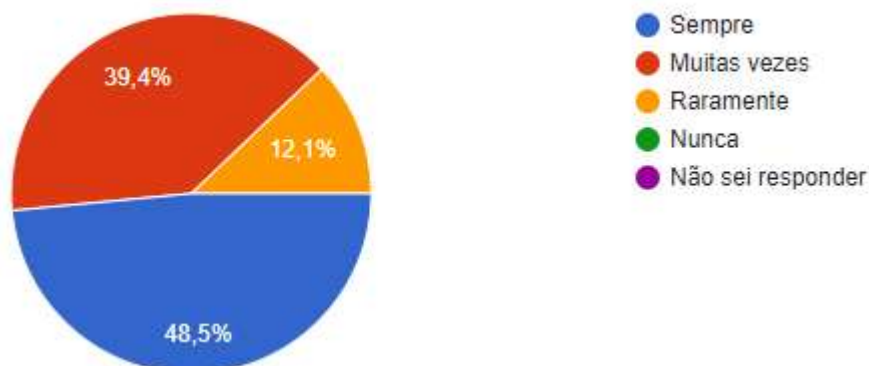


Gráfico 18 - A Faculdade CECAPE proporciona cursos e treinamentos de capacitação?

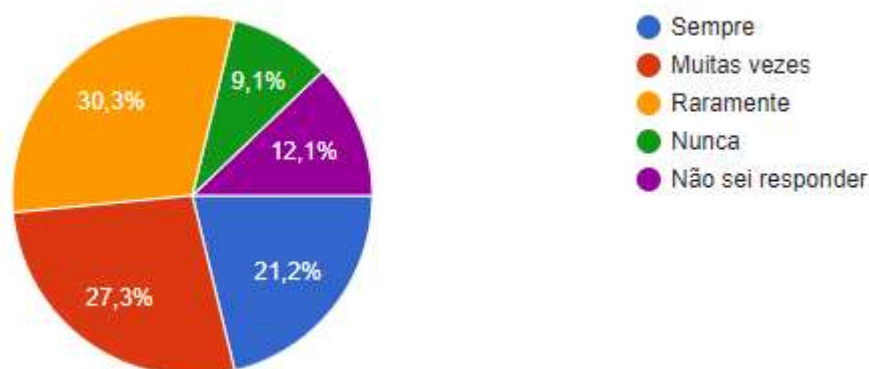


Gráfico 19 – Na Faculdade CECAPE percebe ações relacionadas a sustentabilidade?

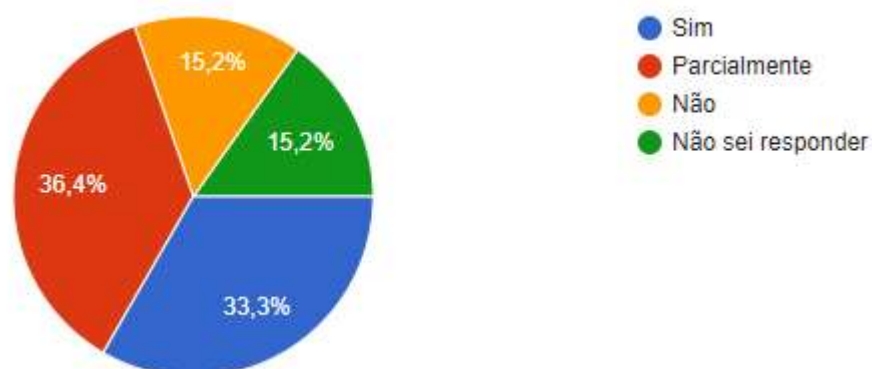


Gráfico 20 – Na Faculdade CECAPE percebe ações relacionadas a sustentabilidade?

acessibilidade e inclusão?

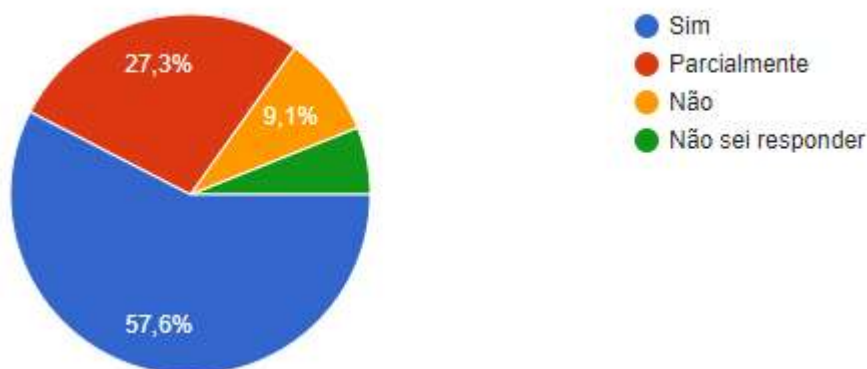
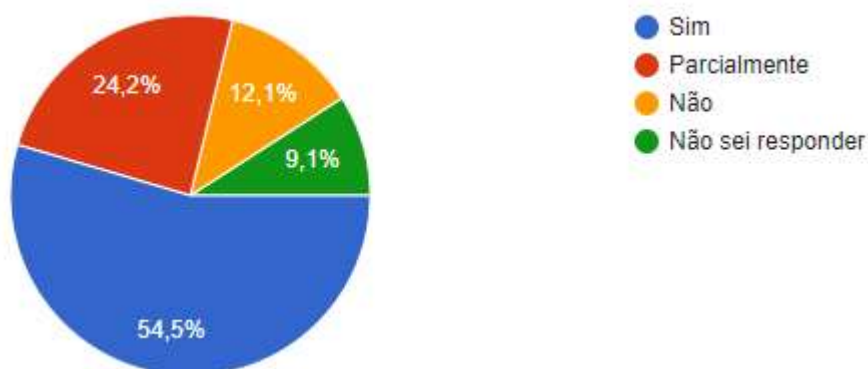


Gráfico 21 – Na Faculdade CECAPE percebo ações culturais e eventos de socialização?



Ao que diz respeito à avaliação dos setores, podemos demonstrar que foram avaliados como EXCELENTE: setor financeiro (54,5%) e Limpeza (51,5%). BOM: Recepção/Núcleo de Atendimento/Secretaria Acadêmica (51,5%); Segurança (39,4%) e Lanchonete (36,4%). Importante ressaltar que 42,4% dos funcionários não souberam responder sobre a Ouvidoria.

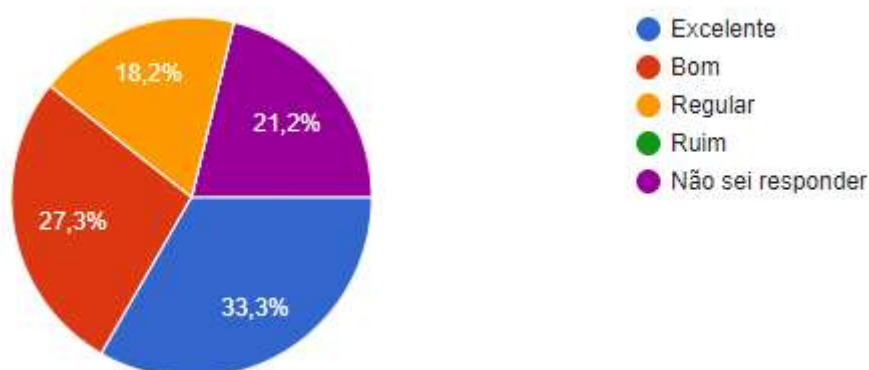
Perguntado sobre os canais de comunicação interna da Faculdade e Incentivo ao desenvolvimento profissional, os colaboradores avaliaram que são bons sendo os resultados de 36,4% e 30,3%; respectivamente. E 57,6% avaliou que a imagem da instituição no mercado é excelente.

A respeito de como os colaboradores avaliam o incentivo, apoio e

motivação da Faculdade CECAPE para o desenvolvimento de suas atividades e as condições gerais das instalações físicas e ambientes de trabalho para o bom funcionamento das atividades institucionais; foi considerada excelente esta última (39,4%) e considerada boa (45,5%) a anterior.

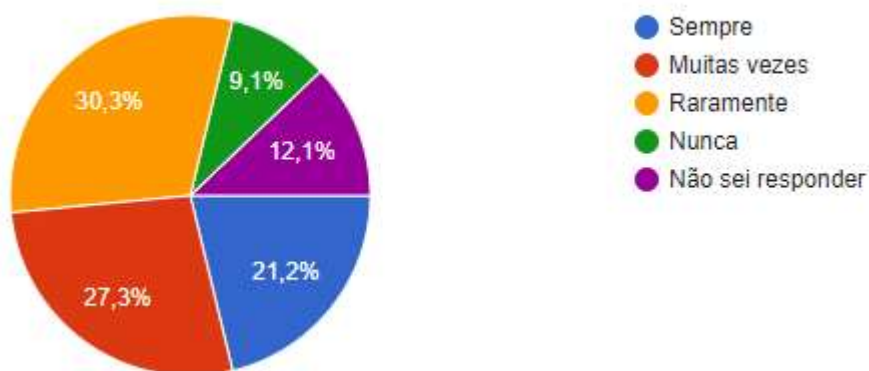
No gráfico 5, onze colaboradores avaliaram as políticas de acesso ao ensino superior para funcionários como 'excelente'. Assim foi também a resposta dada por 48,5% dos trabalhadores que avaliaram a disponibilidade e fornecimento de equipamentos e materiais para execução de suas atividades funcionais.

Gráfico 5 - Como você avalia as políticas de acesso ao ensino superior para funcionários?



Um ponto a ser observado nessa avaliação diz respeito ao entendimento que os funcionários têm a respeito da instituição proporcionar cursos e treinamentos de capacitação conforme demonstrado no gráfico abaixo.

Gráfico 6 – Faculdade CECAPE proporciona cursos e treinamentos de capacitação



Há um em resultado 'excelente' no que tange as ações relacionadas a sustentabilidade (33,3%), acessibilidade e inclusão (57,6%), ações culturais e eventos de socialização (54,5%) percebidos pelos funcionários.

Perguntado sobre os pontos fortes desenvolvidos pela faculdade, os funcionários apontaram:

- Atendimento ao público
- Harmonia nos relacionamento interno.
- Diretoria acolhedora
- Limpeza dos ambientes
- Excelente infraestrutura odontológica.
- Localização e Instalações.
- Professores de excelência,
- Acolhimento aos alunos.
- Eficiente comunicação interna entre colaboradores
- Ensino de qualidade,
- Tratamentos odontológicos.
- Qualidade do ensino, com profissionais capacitados e bem preparados para o desenvolvimento de suas atividades.

Da mesma forma, foram apontadas as oportunidades de melhoria:

- Valor do lanche da cantina para funcionários com preços acessíveis,
- Comemoração dos aniversariantes do mês,
- Atendimento odontológico para funcionários,

- Melhorar a segurança,
- Contratar novos funcionários para redistribuir os serviços,
- Ajuste salarial
- Ambientes de lazer e descanso, para funcionários e alunos.
- Descontos na cantina para funcionários.
- Plano financeiro.
- Treinamento para qualificação de alguns colaboradores
- Valorização do funcionário.
- Cursos de capacitação
- Implementação de um setor de RH, maior contratação de colaboradores (setores atarefados),
- Espaços de socialização (praça, ambientes instagramáveis),
- Espaço de convivência para os colaboradores
- Instalação de catraca, dois portões funcionando
- Valorização servidores técnico-administrativo.

5. Considerações Finais

Este documento fica caracterizado com um relatório avaliativo produzido pela CPA no segundo semestre de 2022.2 em que contemplou além dos docentes e funcionários do apoio técnico-administrativo, os alunos do curso de graduação em odontologia e tecnólogos em radiologia.

Diante das análises realizadas sobre os resultados da avaliação institucional, ficou demonstrado que a Faculdade CECAPE tem buscado cumprir com sua missão, seguindo os valores e alcançar sua visão de “Ser reconhecida como referência no cenário educacional, destacando-se pela antecipação, inovação e excelência na Região Nordeste e no País, como sinônimo de qualidade de ensino.”

Por fim, é interessante concluir esse levantamento de dados reconhecendo que esse momento constitui-se no ponto de partida para que munida desses resultados, a faculdade continue seu trabalho de intervenção, buscando não somente melhorar os serviços considerados precários, mas acima de tudo, desenvolver estratégias para ajudar a consolidar, cada vez mais, os pontos avaliados com excelência.